

Declaración de autenticidad de la tesis

Yo Lidia Isabel Moreno Moreno jefa (e) de la Unidad de Investigación e Innovación del INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “AUGUSTE RENOIR” he evaluado la tesis LECTURA COMPARTIDA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE LA I.E. 3098, ANCÓN – 2024, cuyos autores son las alumnas Amador Torres, John Deybe y Olortegui Pardavé, Yamely Duochna para obtener el título de Profesor(a) de Educación Primaria presentó los siguientes resultados:

- Se han respetado las normas internacionales de citas
- Se ha revisado todas las citas y las estudiantes han parafraseado las citas dando evidencia de su producción intelectual.

En tal sentido, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, las coincidencias detectadas no constituyen plagio, siendo la investigación original y no atenta contra los derechos de terceros.

Lima, 20 de marzo de 2025

Apellidos y Nombres del consultor	Firma
Lidia Isabel Moreno Moreno DNI 25557116 ORCID: 0000-0001-8377-5861	

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PRIVADO**

“AUGUSTE RENOIR”



TESIS

**LECTURA COMPARTIDA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS
ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE LA I.E. 3098, ANCÓN – 2024.**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES:

Amador Torres, John Deybe
Olortegui Pardavé, Yamely Duochna

ASESOR:

M(o). Javier Ramírez Mucha

LIMA – PERÚ

2025

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por guiarme y darme la fortaleza para alcanzar esta meta. A mi madre, Acela Torres, pilar fundamental en mi vida; a mi hermana Katherine, por ser un gran ejemplo; y a mis hermanitas Joselyn y Yuriko, quienes me acompañan en cada sueño. Finalmente, a la maestra Lidia Moreno Moreno, por su apoyo incondicional, sus sabios consejos y su motivación en los momentos más difíciles.

JOHN AMADOR

Dedico este trabajo a mis padres, Auguria y Gabino, por su apoyo incondicional en mi educación. A mi hermana Rita y a mi hermana Liz, quien, aunque no está físicamente, sé que estaría feliz por mis logros. También a mis queridas sobrinas, Anjali y Valentina, con todo mi cariño.

YAMELY OLORTEGUI

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien, con su infinito amor y misericordia, nos ha dado la oportunidad, la salud y la fortaleza para concluir esta investigación. Al Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Auguste Renoir” y a la Mag. Lidia Isabel Moreno Moreno, directora académica de dicha institución, por su constante apoyo en favor de la educación peruana y de quienes aspiramos a formarnos como profesionales en esta noble carrera. Expresamos también nuestro agradecimiento a la Institución Educativa N.º 3098 “César Vallejo” por abrirnos las puertas de su comunidad educativa y permitirnos llevar a cabo nuestra investigación en sus aulas.

A nuestro asesor, Mg. Javier Ramírez Mucha, por su valioso acompañamiento durante las asesorías, contribuyendo significativamente a que esta tesis siguiera su curso con firmeza. Asimismo, a la maestra Miria Palacios Mejía, por su constante respaldo y por facilitarnos el trabajo a lo largo de todo el proceso con su maravilloso grupo de estudiantes del 2º grado “C”.

Queremos expresar también nuestro más sincero agradecimiento a las magísteres Marilú Zúñiga Cornelio y Lidia Moreno Moreno, así como a la licenciada Juana Vara Bonilla, quienes desempeñaron un rol fundamental como validadoras del instrumento de nuestra investigación, aspecto clave para asegurar la calidad metodológica del estudio.

Finalmente, agradecemos al Lic. Deivis Javier Quiroz Rimac, quien actuó como asesor estadístico. Su apoyo nos permitió determinar con claridad los alcances y resultados estadísticos obtenidos tras la aplicación del instrumento, lo cual fue crucial para valorar el impacto de nuestra propuesta investigativa.

Los Autores

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
CAPÍTULO I	10
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos de la investigación.....	12
1.4. Justificación.....	13
1.5. Delimitaciones	14
1.6. Viabilidad	15
CAPÍTULO II	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	16
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	19
2.2. Bases teóricas	21
2.2.1 Lectura compartida	21
2.2.2 Comprensión lectora.....	25
2.3. Definición de términos básicos	29
2.4. Matriz de operacionalización de variables.	31
2.5. Hipótesis de investigación	33
CAPÍTULO III	34
METODOLOGÍA.....	34
3.1 Tipo de investigación	34
3.2 Diseño de investigación.....	35
3.3 Población y muestra.....	36

3.4. Técnicas de recolección de datos	37
3.5. Técnicas de procesamiento de información	38
CAPÍTULO IV.....	39
RESULTADOS	39
4.1. Análisis descriptivo.....	39
4.1.1. Interpretación del pre-test y pos-test	40
4.2. Contrastación de hipótesis.	45
CAPÍTULO V.....	49
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
4.1. Discusión	49
4.2. Conclusiones.....	51
4.3. Recomendaciones.....	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS.....	63
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	63
Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos.....	65
Anexo 03. Certificados de validez (Juicio de expertos).....	79
Anexo 04. Base de datos (Pre-Test y Post-Test).	88
Anexo 05. Prueba de normalidad.....	92
Anexo 06. Evidencia del uso del IBM SPSS Statistics.	93
Anexo 07. Evidencia de prueba no paramétrica.	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	31
<i>Matriz de operacionalización de la variables.</i>	
Tabla 2.	36
<i>Muestra de los estudiantes del 2do "C" de la I.E César Vallejo N° 3098.</i>	
Tabla 3.	37
<i>Ficha técnica del instrumento: Lista de cotejo de comprensión lectora.</i>	
Tabla 4.	38
<i>Ficha técnica del instrumento: Prueba de comprensión lectora.</i>	
Tabla 5.	39
<i>Cuadro de los puntajes asignados para los niveles de comprensión lectora.</i>	
Tabla 6.	40
<i>Resultados de los niveles del pre-test y post-test del grupo experimental.</i>	
Tabla 7.	45
<i>Análisis de la estrategia de la "Lectura compartida".</i>	
Tabla 8.	46
<i>Análisis de la estrategia "Lectura compartida" (comprensión literal).</i>	
Tabla 9.	47
<i>Análisis de la estrategia "Lectura compartida" (comprensión inferencial).</i>	
Tabla 10.	47
<i>Análisis de la estrategia "Lectura compartida" (comprensión crítica).</i>	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	35
<i>Diseño de la investigación.</i>	
Figura 2.....	40
<i>Gráfico de barras comparativo de pre-test y post-test (comprensión literal).</i>	
Figura 3.....	41
<i>Gráfico circular de comprensión literal (pre-test).</i>	
Figura 4.....	41
<i>Gráfico circular de comprensión literal (post-test).</i>	
Figura 5.....	42
<i>Gráfico de barras comparativo de pre-test y post-test (comprensión inferencial).</i>	
Figura 6.....	43
<i>Gráfico circular de comprensión inferencial (pre-test).</i>	
Figura 7.....	43
<i>Gráfico circular de comprensión inferencial (post-test).</i>	
Figura 8.....	44
<i>Gráfico de barras comparativo de pre-test y post-test (comprensión crítica).</i>	
Figura 9.....	44
<i>Gráfico circular de comprensión crítica (pre-test).</i>	
Figura 10.	44
<i>Gráfico circular de comprensión crítica (post-test).</i>	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo la lectura compartida favorece la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón – 2024. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicativo descriptivo y diseño cuasi-experimental. La muestra estuvo conformada por 27 estudiantes del segundo grado "C". Para la recolección de datos, se utilizaron una lista de cotejo y una prueba de comprensión lectora, analizadas con IBM SPSS Statistics y Excel. Los resultados evidenciaron un impacto positivo de la lectura compartida en la comprensión lectora. En el post-test, el porcentaje de estudiantes en la categoría destacado aumentó de 3.70% a 11.1%, mientras que en logrado pasó de 40.74% a 59.26%. Por niveles, la comprensión inferencial mostró el mayor avance, con incrementos del 7.41% en destacado y 22.22% en logrado. En la comprensión literal, hubo mejoras en ítems clave, aunque con variaciones en otros. En la comprensión crítica, se evidenció progreso en la emisión de juicios sobre el texto. Se concluye que la lectura compartida es una estrategia efectiva para fortalecer la comprensión lectora en sus distintos niveles. Aunque algunas diferencias no fueron estadísticamente significativas, el análisis detallado reveló mejoras importantes. Se recomienda su aplicación sistemática, reforzando aspectos clave en cada nivel para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: Comprensión lectora, lectura compartida, educación primaria, estrategia pedagógica, pre-test y post-test.

ABSTRACT

The present study aimed to determine how shared reading enhances reading comprehension in second-grade students at I.E. César Vallejo 3098, Ancón – 2024. A quantitative approach was employed, specifically a descriptive applied type with a quasi-experimental design. The sample consisted of 27 second-grade "C" students. Data collection involved the use of a checklist and a reading comprehension test, analyzed with IBM SPSS Statistics and Excel. The results demonstrated a positive impact of shared reading on reading comprehension. In the post-test, the percentage of students in the "outstanding" category increased from 3.70% to 11.1%, while in the "achieved" category, it rose from 40.74% to 59.26%. By levels, inferential comprehension showed the greatest progress, with increases of 7.41% in "outstanding" and 22.22% in "achieved." In literal comprehension, improvements were observed in key items, although variations occurred in others. In critical comprehension, progress was evident in the students' ability to make judgments about the text. It is concluded that shared reading is an effective strategy to strengthen reading comprehension at different levels. Although some differences were not statistically significant, a detailed analysis revealed important improvements. Systematic application of this strategy is recommended, reinforcing key aspects at each level to optimize students' learning.

Palabras clave: Comprensión lectora, lectura compartida, educación primaria, estrategia pedagógica, pre-test y post-test.

Keywords: Reading comprehension, shared reading, primary education, pedagogical strategy, pre-test and post-test.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Después de la pandemia de la COVID-19 se agravó el problema de la comprensión lectora; según el informe realizado por el Banco Mundial y UNICEF (2022), en colaboración con la UNESCO, cuatro de cada cinco alumnos de sexto grado en América Latina y el Caribe (ALC) no logran alcanzar el nivel mínimo en comprensión lectora. Esta nueva y alarmante estimación también sugiere que, los resultados del aprendizaje podrían haber retrocedido más de diez años.

Al respecto, en Perú los estudiantes de nivel primario, según la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA 2023) del Ministerio de Educación, sólo el 36,6 % han alcanzado el nivel de “logrado”. Según Sastrías (2002, citado en Fiestas Sampén, 2020) menciona que la lectura permite el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas y creativas en el ser humano, potenciando su capacidad de innovación, reflexión sobre sus emociones, exploración del entorno y autoconocimiento. Además, la comprensión lectora resulta fundamental para los estudiantes, ya que fortalece sus competencias en el manejo de información en distintos formatos, como el escrito, oral o audiovisual, facilitando así un mejor entendimiento de los contenidos (p. 1).

En ese sentido es necesario buscar estrategias que mejoren la comprensión lectora. Calderón Muñoz (2018, citado en Arias Casas et al., 2022) señala que la lectura compartida en voz alta es una estrategia relevante para la comprensión, ya que se considera una metodología eficaz que facilita la interacción conjunta de los estudiantes con un mismo texto (p. 18). Entonces, el problema de la comprensión lectora debe ser resuelto con estrategias adecuadas para que un niño en el futuro pueda contar con las herramientas

adecuadas que le permitan desenvolverse como ciudadano. Es necesario revertir esta situación y generar una educación de calidad, donde todos puedan comprender lo que leen. Solo así podrán tener un mejor criterio, tomar decisiones adecuadas, y las brechas sociales que tanto queremos eliminar se podrán volver una realidad.

En la Institución Educativa César Vallejo 3098; ubicada en el distrito de Ancón - Lima, se ha observado que los estudiantes del segundo grado de educación primaria presentan dificultades para comprender los diferentes textos que leen. Esto se evidencia en su falta de comprensión cuando leen, falta de interés por las lecturas, pobreza de vocabulario, escaso acompañamiento por parte de los padres en cuanto a la motivación y falta de nuevas estrategias que los docentes puedan aplicar con el fin de mejorar la comprensión lectora. Esta situación genera preocupación en la comunidad educativa, ya que cuando al niño o niña, desde temprana edad, no se le motiva a adentrarse en los libros para que se sienta atraído por la lectura, tendrá un insatisfactorio desempeño académico en su proceso educativo, que es lo que se evidencia actualmente.

Arcos (2021, citado en Almeida, 2022) señala que "la lectura es una destreza básica para la adquisición de conocimiento. Una buena fluidez lectora permite que entender el mundo que nos rodea, nos abre las puertas del conocimiento y da alas a nuestra inspiración e imaginación" (p. 119). Es por ello, que debemos buscar nuevas estrategias que permitan alcanzar este propósito, debemos formar niños y niñas que se apasionen por leer, que sean críticos, analíticos y reflexionen con los diversos textos que leen; porque solo así estaremos formando ciudadanos analíticos, que tengan criterio propio, que defiendan sus diferentes puntos de vista y sepan tomar decisiones ante cualquier situación que se les presente en su vida diaria.

1.2. Formulación del problema

Problema General

¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión lectora de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024?

Problemas específicos

Problema específico 1:

¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión literal de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024?

Problema específico 2:

¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión inferencial de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024?

Problema específico 3:

¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión crítica de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión lectora de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.

Objetivos Específicos:

Objetivo específico 1:

Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión literal de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.

Objetivo específico 2:

Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión inferencial de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.

Objetivo específico 3:

Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión crítica de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.

1.4. Justificación

Pedagógica: La investigación tiene una relevancia significativa a nivel pedagógico, ya que proporcionará información crucial para apoyar la toma de decisiones de los docentes. En particular, permitirá analizar cómo la estrategia de la lectura compartida contribuye a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. Este estudio beneficiará no solo a los estudiantes, sino también a los padres de familia y a las instituciones educativas, al evidenciar los resultados obtenidos al implementar esta estrategia en el aula. Además, ofrecerá soluciones a la deficiencia existente en la comprensión lectora en la sociedad actual y servirá como base para futuras investigaciones que aborden problemáticas similares.

Teórica: El objetivo de esta investigación surge de la necesidad de comprender los beneficios de aplicar la estrategia de lectura compartida en la mejora de la comprensión lectora de los niños y niñas de segundo grado de primaria. Esta investigación busca contribuir al conocimiento sobre la eficacia de

esta estrategia, lo que servirá como referencia para investigaciones futuras en el mismo campo. La lectura compartida, reconocida como una estrategia clave en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, se convertirá en un registro histórico de los avances logrados en el año de la investigación.

Metodológica: Este estudio tiene una justificación metodológica sólida, ya que emplea un diseño cuasi-experimental con alcance aplicativo descriptivo, alineado con los objetivos de la investigación. Para la recopilación de datos, se utilizaron herramientas validadas por expertos, como pruebas de comprensión lectora y listas de cotejo. Los datos obtenidos fueron procesados mediante el uso de los programas IBM SPSS Statistics y Excel. La investigación incluye un pre-test y un post-test para evaluar la eficacia de la estrategia de lectura compartida, permitiendo analizar los cambios en la comprensión lectora antes y después de la intervención.

1.5. Delimitaciones

Limitación espacial y geográfica: La investigación se llevará a cabo en una institución educativa pública ubicada en el distrito de Ancón, en la región Lima. El centro educativo se encuentra alejado del paradero oficial, lo que requiere que los investigadores caminen varios minutos para llegar, lo que podría generar ciertos inconvenientes en términos de tiempo y comodidad durante las visitas para realizar el estudio.

Limitación social: La población de la zona enfrenta problemas sociales como el pandillaje juvenil, los cuales forman parte de la realidad cotidiana en la que muchos estudiantes interactúan. Esta situación podría dificultar la relación con los alumnos y afectar el desarrollo adecuado de las actividades educativas dentro del distrito de Ancón.

Limitación económica: La falta de recursos económicos en las familias de los estudiantes representa una barrera importante. Aunque muchos estudiantes están matriculados en la escuela, muchos tienen dificultades para acceder a una educación de calidad. Además, algunos dependen de programas

gubernamentales como Qaliwarma para recibir el apoyo necesario en términos de alimentación y otros servicios básicos.

1.6. Viabilidad

- ✓ Se cuenta con instrumentos para medir las variables de estudio.
- ✓ Se cuenta con la aprobación, apoyo del director y de la docente de la institución educativa.
- ✓ La investigación beneficiará a los estudiantes, una vez que se estudie cómo la lectura compartida mejora la comprensión lectora.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Salazar y Gómez (2021) llevaron a cabo la investigación titulada “El mediador y la comprensión de textos literarios en la educación inicial” en Colombia, con el objetivo de analizar la relación entre el mediador y el nivel de comprensión lectora en educación inicial. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño pre-experimental, contó con la participación de cinco niños de cinco años de una institución educativa. Tras una intervención pedagógica estructurada, los resultados mostraron avances significativos en la comprensión literal e inferencial (coherencia local y global), atribuidos a las estrategias implementadas por el mediador. Las autoras concluyeron que la comprensión lectora es un proceso gradual y continuo que puede fortalecerse mediante intervenciones pedagógicas adecuadas.

Contreras (2022) en su tesis “Modelo pedagógico de la comprensión lectora en la educación básica primaria”. Este estudio realizado en Venezuela, tuvo como objetivo generar un modelo pedagógico de la comprensión lectora; para ello trabajó con el método fenomenológico, se aplicó una investigación cualitativa, desde un nivel explicativo, con paradigma interpretativo, los informantes de la investigación fueron 5 docentes, un docente por grado desde primer grado hasta quinto grado. Concluyó que en la enseñanza de la comprensión lectora se hace énfasis en la comprensión e interpretación, asimismo afirmó la influencia negativa de las familias y el poco manejo de las

técnicas de comprensión lectora por parte de los docentes; para los cuales se generó un modelo pedagógico según el contexto hallado.

En el artículo de Porroa et al. (2022) titulado “Revisión sistemática acerca de la comprensión lectora en la etapa escolar”, publicado en Ecuador, tuvo como objetivo esclarecer conceptos relacionados a la comprensión lectora en las bases de datos Scopus, Scielo, Dialnet, Redalyc, ESBSCO y Rebec, entre los años 2016 al 2021, para lo cual se desarrolló el método de investigación documental con un enfoque descriptivo con una muestra de 20 artículos de los últimos 5 años en revistas indexadas. Se realizó un análisis por medio de comparaciones descriptivas de los resultados obtenidos y concluyó que la comprensión lectora es una capacidad que moviliza procesos cognitivos y habilidades, asimismo es necesario seleccionar estrategias que permitan su desarrollo considerando el contexto para lograr en el estudiante una experiencia significativa.

Arias et al. (2022) en su tesis “La lectura crítica mediada por la lectura compartida en voz alta: una propuesta para la comprensión de textos argumentativos en quinto grado de una institución educativa del sector público del municipio de Dosquebradas, Risaralda”. Este estudio realizado en Colombia, tuvo como objetivo comprender las transformaciones ocurridas en la lectura crítica de los estudiantes, desarrolló la metodología de enfoque cualitativo, la cual cuenta con tres momentos de recolección de información: antes, durante y después. Participaron 30 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario. Concluyeron que es necesario seguir trabajando en el aula con propuestas didácticas, ya que, si se implementan con más intensidad, pueden lograr potencializar en los estudiantes los procesos de lectura crítica.

Gómez et al. (2022) en su trabajo de investigación “La lectura compartida como mediación para los procesos de enseñanza y aprendizaje”. Esta investigación realizada en Bolivia, tiene como objetivo demostrar cómo los maestros fomentan la interacción entre el texto y la persona provocando un trabajo colaborativo con nuevos aprendizajes. Se empleó un enfoque cualitativo y el instrumento en este proyecto fue la entrevista semiestructurada. A través del relato la receta de mandrágora, se demostró la importancia de la lectura, como

labor pedagógica mediante la interacción de los docentes, estudiantes y familias para el fortalecimiento de sus procesos cognitivos. La muestra se conformó con 8 docentes y 8 estudiantes de la Pontificia Bolivariana (ocho); y concluyeron que tan importante es la disposición y participación del docente, estudiante, incluso de los padres y otros que lo acompañen en la praxis de la lectura. Que el hábito de lectura como actividad pedagógica es muy relevante en el progreso y fortalecimiento cognitivo, porque permite al estudiante demostrar su capacidad creativa y crítica.

El artículo de Parra (2023) titulado “Formación de pensamiento crítico a partir de ejercicios de lectura compartida y prácticas filosóficas”, publicado en Colombia, tuvo como objetivo describir los niveles de desarrollo de pensamiento crítico a partir de los ejercicios de lectura compartida y práctica pedagógica. Trabajó con métodos mixtos, a partir del paradigma pragmático y un diseño concurrente con una muestra de 97 estudiantes entre 14 y 19 años. Aplicó la recolección de datos y del enfoque cualitativo, las técnicas de la observación participante, grupo focal y entrevista semiestructurada con lo cual obtuvo como resultado que prácticas lúdicas de lectura y reflexión ética, filosófica y social permiten generar otros ambientes de aprendizaje de los estudiantes de la educación media y de la básica primaria. Asimismo, ha posibilitado fortalecer habilidades socioemocionales y ciudadanas que ayudan a incidir positivamente en la toma de decisiones de sus quehaceres diarios.

Rodríguez & Colina (2023) en su investigación “Lectura compartida para la alfabetización inicial en estudiantes del aula multigrado”. En este estudio realizado en Colombia, tuvieron como objetivo implementar la lectura compartida como estrategia para la promoción de la alfabetización inicial en un aula multigrado de la Institución Educativa Técnico Agropecuario San José de Oriente. Metodológicamente se ubicó en el paradigma pospositivista. Aplicaron la técnica de observación participante y como instrumento, el diario de campo y el taller de autoevaluación, su muestra estuvo constituida por ocho niños del aula multigrado entre 6 y 11 años. Los resultados evidenciaron que, al utilizar estrategias de lectura compartida crece el interés y la motivación de los niños por el aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Moreyra (2020) en su tesis “Estrategias de lectura en la comprensión de textos en estudiante de primaria, Sartimba-Sanchez Carrion-2020.Trujillo”, cuyo objetivo es describir y analizar cómo las estrategias de lectura posibilitan el progreso de la comprensión de textos, realizó la codificación y categorización con 4 docentes especialistas del nivel primaria. Se aplicó un enfoque cualitativo elaborando y aplicando guías de entrevistas semiestructuradas. Concluyó que la sumilla, el organizador sol, subrayado, lectura silenciosa, lectura compartida, parafraseo, lectura guiada, estrategia cadena, estrategia del carrito lector dieron mejoras en resultados en comprensión de textos, asimismo se encontró que los estudiantes tienen falencias en los procesos de inferir y en el pensamiento crítico.

Viera (2021) en su investigación “Modelo de estrategias didácticas para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de la I.E Mariscal Ramón Castilla, Piura 2020”, tuvo como objetivo proponer un modelo de estrategias didácticas para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes. Se empleó la metodología de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo propositivo con un diseño no experimental en una muestra de 105 estudiantes. Para el diagnóstico, se realizó un cuestionario aplicado a través del google drive y para determinar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes, se revisaron 103 documentos de los últimos 5 años de la Base de datos institucionales, EBSCO HOST, Scopus, relacionados a las estrategias didácticas de los docentes en Comprensión Lectora para ser considerada en el diseño del modelo, concluyendo que se debe tomar en cuenta las estrategias didácticas como son la cognitivas y metacognitivas, para que el mismo niño sea consciente de cómo planifica; de cómo lleva a cabo su proceso lector y la evaluación de la misma.

Pacheco (2022) en su tesis “Las estrategias de lectura mejoran la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado “B” de primaria de la I.E.P. Niño Magistral, Cayma- Arequipa 2022”, tuvo como objetivo determinar de qué manera las estrategias de lectura mejoran la comprensión lectora en los estudiantes, trabajó con el método de tipo cuantitativo, nivel explicativo y diseño

pre-experimental, con una muestra de 23 estudiantes. Para ello, utilizó la técnica de la observación con los instrumentos: lista de cotejo y guía de observación, para la aplicación de los instrumentos, para medir la comprensión lectora, para el análisis de los datos, se utilizó el programa informático SPSS versión 26, para el sistema operativo Windows 10 y para la contrastación de hipótesis, se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon. Se concluyó que las estrategias de lectura mejoran la comprensión lectora en los estudiantes.

Huamaní (2022), en su tesis “Estrategias didácticas y comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa n° 20050 Yarucaya Cochamarca Oyón 2019”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de estrategias didácticas y la comprensión de textos. El estudio, de diseño correlacional, contó con una muestra no probabilística de 12 estudiantes de los ciclos VI y VII de secundaria. Para la recolección de datos, se emplearon la encuesta y la evaluación, utilizando como instrumentos un cuestionario sobre estrategias didácticas y una ficha de lectura sobre comprensión de textos. El análisis se realizó mediante herramientas estadísticas y el software SPSS. Los resultados indicaron que el 58% de los estudiantes presentaban un nivel medio de conocimiento y en uso de estrategias didácticas el porcentaje era de 50%, quienes además tenían un nivel medio de comprensión de textos escritos. Concluyó que en el nivel literal un 25% obtuvo un nivel alto; 33% hicieron lo mismo en el nivel inferencial y solo un 8% obtuvo buen avance en el nivel crítico.

Ávila Fernández, A. C. (2022), en su trabajo de investigación “Programa: Mi lectura compartida para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de 5 años de una institución educativa – Huaycán, 2022”, tuvo como objetivo determinar en qué medida el programa Mi lectura compartida mejora la comprensión lectora en niños de cinco años de una institución pública de Huaycán. El estudio, de tipo aplicado y con un diseño cuasi-experimental, contó con una muestra de 50 estudiantes, divididos en un grupo experimental de 25 estudiantes y un grupo de control con la misma cantidad. Para evaluar el desarrollo de la comprensión lectora, se aplicó una prueba específica, y los datos fueron procesados mediante el programa SPSS. Los resultados descriptivos

mostraron que, en el grupo experimental, el nivel literal aumentó del 40% al 60%, el nivel inferencial pasó del 20% al 44% y el nivel crítico se elevó del 28% al 56%. Finalmente, el análisis inferencial, basado en la prueba de Wilcoxon, obtuvo un valor de significancia de 0.001, menor a 0.05, lo que indica una diferencia estadísticamente significativa. Se concluyó que el programa Mi lectura compartida tuvo un efecto significativo en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de cinco años de una institución pública en Huaycán, 2022.

Aquino (2023) en su tesis “La lectura compartida para mejorar la comprensión lectora en niños de educación inicial de una institución educativa de Lambayeque-Salas”, con el objetivo de utilizar la metodología de la lectura compartida para enriquecer la lectura comprensiva desde el nivel inicial, aplicando un enfoque cuantitativo – descriptivo con carácter propositivo y con una muestra de 12 escolares. Aplicaron una lista de cotejo para recolectar la información y concluyeron que el 100% de los estudiantes solo llegaron a obtener un nivel de evaluación en inicio en las preguntas literales, inferenciales y críticas, no alcanzando los niveles de evaluación en proceso y logro, en consecuencia, no lograron comprender textos en los 3 niveles de la lectura.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Lectura compartida

La lectura compartida es una estrategia metodológica que se basa en la interacción entre docente-estudiante es el acto de leer en voz alta de manera conjunta que posibilita experiencias y que ayuda a procesar información. Similar definición encontramos en Goikoetxea & Martínez (2015), que sostienen que la lectura compartida es la lectura en voz alta que hace un adulto en compañía de un niño prelector, que se caracteriza por ser rutinaria, rescatar el vocabulario de los libros, el estilo de interacción entre el adulto y el niño, las emociones que genera esta interacción y la exposición al mundo escrito. (Citado en Fernández, 2022).

Prieto & Cortés (2016) además de la interacción entre docente-estudiante incorporan la capacidad de interrogarse sobre lo que leen:

En las aulas son situaciones de lectura compartida aquellas en las que el maestro y los alumnos cooperan en la tarea de leer y de aprender, utilizando un texto que está a la vista de todos. Se diferencian de otras situaciones de lectura en voz alta por el hecho de tratarse de situaciones dialógicas, es decir, de situaciones en las que los alumnos participan interaccionando entre ellos y con el docente, a iniciativa de este o motu proprio, para hacer preguntas y dar respuestas acerca de lo que leen y mientras leen. (pág. 153)

Swartz (2016) incorpora a la definición que el estudiante aprende estrategias de comprensión:

La lectura compartida es una actividad de grupo completo en la cual se utiliza un texto que tiene letras grandes y es visible para todos los estudiantes, se lee simultáneamente por toda la clase con la maestra como la voz guía, modelando conductas lectoras apropiadas y señalando el texto. Esto les permite a todos los estudiantes participar en el proceso de la lectura y desarrollar estrategias de comprensión. La lectura compartida es un importante apoyo para la adquisición del lenguaje en la que todos los alumnos pueden escuchar la pronunciación de las palabras por un lector eficiente. (pág. 20)

Avendaño (2020) da más elementos sobre la comprensión:

Se comprende que la lectura es un proceso de interacción entre el lector y el texto, en ese sentido, el primero intenta lograr los objetivos que guían la lectura, y la segunda muestra las actitudes y capacidades necesarias para la experiencia lectora, por lo que se va a establecer así una interlocución con el autor; comprendiendo sus ideas, descubriendo sus propósitos, haciéndoles preguntas y

buscando las respuestas en el texto, a partir de hipótesis previamente planteadas. (pág. 97)

Por otro lado, Iraola y Pereña (2015) afirman que la lectura compartida ofrece múltiples beneficios, especialmente en el desarrollo del vocabulario, la comprensión lectora y el conocimiento del lenguaje escrito. Exponer a los estudiantes a una variedad de palabras, tanto comunes como menos frecuentes, enriquece su lenguaje, mientras que las ilustraciones facilitan la identificación y comprensión de conceptos. Además, esta práctica fortalece la capacidad de análisis y la comprensión de textos al fomentar la interacción con el material escrito desde una edad temprana. Para maximizar su impacto, es fundamental seleccionar adecuadamente los textos y contar con la participación activa del docente en el proceso.

Finalmente, Tapia (2020), integra varios aspectos señalando que se necesita dos actores esenciales un adulto y un niño que compartan la lectura de un texto, que consiste en leer con el niño y no para el niño, para esta locución se necesita de una serie de estrategias, métodos y enfoques con el objetivo que el educando pueda comprender, entender y estén aptos a responder a diferentes interrogantes, explicar, predecir, etc. (Citado en Aquino, 2023).

Dimensiones de la lectura compartida:

Según Morales & Baena (2015) al momento de enseñar a leer a los estudiantes se debe tener en cuenta que es un proceso complejo, por lo que lo más recomendable es considerar los siguientes subprocesos: antes, durante y después de la lectura, esta estrategia se emplea para asegurar la comprensión del texto. (Citado en Solé, 1998). Por lo tanto, la estrategia que debemos usar al momento de enseñar a leer y tomando como referencia a Solé, se basa en tres momentos:

Antes de la lectura:

Para Pinzás (citado en MINEDU, 2006), es un proceso de activación de información y experiencias previas. Esta activación permite hacer predicciones

iniciales sobre el contenido y significado del texto, que empieza desde el momento en que escuchan instrucciones sobre la lectura o comentarios sobre el tema. Esta es indispensable con el fin de prepararse para leer y entender un texto de cualquier área.

Durante la lectura:

Según Pinzás (citado en MINEDU, 2006), es el proceso en el cual se lee el texto o la “lectura guiada”. Aquí se requiere que los estudiantes tengan medios estructurados para integrar el conocimiento y la información que traen ellos a la lectura del texto con lo nuevo que el texto contiene.

Después de la lectura:

Para Pinzás (citado en MINEDU, 2006), esta parte del proceso es la conocida pos-lectura o etapa posterior a la lectura del texto. Aquí, el estudiante articula su comprensión de lo que ha leído, para aplicar a una situación nueva. No se trata solamente de hacer preguntas sobre el texto recién leído y algunos aspectos importantes. Se trata, de conectar de nuevo el texto directamente con la experiencia del alumno. Con lo que sabe respecto al texto debe obtener la idea principal y separar lo importante de lo secundario, cómo resumir, cómo desarmar y rearmar de otra manera lo leído. Tiene que reorganizar el texto, encontrar sus unidades de significado, identificar las intenciones del escritor, etcétera.

Base teórica de la lectura compartida

Teoría sociocultural

Javier (2010) destaca que el principal defensor de la teoría socio-constructivista, también conocida como teoría del constructivismo social, es Lev Vygotsky. Según esta teoría, las personas pueden desarrollar su intelecto a través de la interacción social. Por su parte, Castellaro (2017) afirma que, desde una perspectiva sociocultural, el desarrollo tiene lugar en espacios interactivos, donde el entorno social desempeña un papel crucial. En particular, las personas que rodean al niño, como un adulto o un compañero más experimentado,

desempeñan una función central al actuar como soporte cognitivo, ya que han internalizado habilidades o funciones que el niño aún no ha adquirido.

Para que ocurra un verdadero cambio cognitivo, no es suficiente cualquier forma de interacción cooperativa; es necesario un proceso colaborativo basado en la co-construcción social que permita el intercambio significativo dentro de una unidad colectiva. Este planteamiento está estrechamente relacionado con el concepto de la zona de desarrollo próximo (ZDP), propuesto por Vygotsky. La ZDP se refiere a la distancia entre el nivel de desarrollo actual, que corresponde a lo que el niño puede hacer de manera independiente, y el nivel de desarrollo potencial, que abarca lo que puede lograr con la guía o apoyo de otros más capacitados.

2.2.2 Comprensión lectora

La comprensión lectora es parte fundamental para la vida, para ello es necesario pasar por distintas actividades para lograrlo.

Para Snow (2001), la comprensión lectora es «el proceso simultáneo de extracción y construcción del significado a través de la interacción e implicación con el lenguaje e implicación con el lenguaje escrito» (Citado en Pérez, 2014).

En esa línea Caño (2011), define a la comprensión lectora como el proceso por el cual un lector construye, a partir del conocimiento previo, nuevos conceptos al interactuar con el texto". (Citado en Cieza, 2021).

La comprensión lectora es entendida por Cooper (1990), como una acción conjunta entre el lector y el texto, puesto que la información contenida en el texto pasa a ser entendida por el lector, de manera que se formula un nuevo conocimiento que beneficiará su aprendizaje; además, este proceso de entendimiento del texto va ligado a la relación que puede establecer el lector con el conocimiento propio que tiene y con el nuevo que adquiere mediante la lectura (Citado en Acosta, 2009).

MINEDU (2017) define:

Es una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. (p.191).

Para Bohórquez et al. (2022) Es un proceso complejo que conlleva a la interacción del lector y el texto. Este proceso implica activamente al lector, en la medida en que la comprensión que realiza no es un derivado de la recitación del contenido que se trata" (p.32). Asimismo, ella asevera que, para lograr la comprensión, interviene el texto, la forma y el contenido, como las expectativas y saberes previos del lector. (Citado en Solé, 1998).

Llempen (2019), se define como una formación de la habilidad lectora necesaria para que el estudiante pueda desarrollarse en una sociedad moderna decodificando textos, interpretando el significado específico de la palabra para culminar con la construcción global del texto. (Citado en Aquino, 2023).

Dimensiones de la comprensión lectora:

Gavidia (2018) explica:

En la actualidad ha cobrado gran importancia en la comprensión lectora por ser un proceso dinámico que permite la construcción de significados, partiendo de una situación de comunicación real la cual va a permitir el desarrollo de habilidades comunicativas a través de diversas estrategias (pág.13)

El MINEDU (2010) ha considerado el uso de tres niveles: literal, inferencial y crítico en la ejecución de la comprensión lectora que los estudiantes deben pasar. Las razones obedecen a un orden pedagógico, usando un lenguaje más asequible y con el fin de que los maestros cuenten con una herramienta funcional, simple y directa que no presente mayores dificultades en su aplicación

Comprensión literal.

Es el nivel más sencillo de la comprensión porque lo que el lector solo debe ubicar o recordar la información o contenido explícito.

Kabalen & Sánchez (2003) mencionan que en este nivel el lector se limita a extraer la información dada en el texto sin agregarle ningún valor interpretativo, es decir analizar la información de un texto para identificar sus principales características de carácter literal.

Según Pinzás (citado en MINEDU, 2006), las preguntas en este nivel indagan por:

- ✓ Nombres de personajes, lugares, tiempo, etc.
- ✓ Secuencia de acciones.
- ✓ Ideas explícitas.
- ✓ Relaciones evidentes de causa y efecto
- ✓ Características de los personajes u objetos.

Comprensión inferencial.

Es el nivel más complicado de comprensión. Lo que hace el lector es obtener nueva información a partir de información conocida. Para ello se vale de deducciones o inducciones. Inferir es, en realidad, ir más allá del texto; es completar los vacíos y leer entre líneas.

Es así que Pinzás (2003), opina que la comprensión inferencial es muy diferente de la comprensión literal. Se refiere a establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos escritos en el texto.

Según Pinzás (citado en MINEDU, 2006), la temática relacionada al nivel inferencial, debe contener:

- ✓ Formulación de hipótesis.
- ✓ Identificación de temas o ideas principales que no aparecen explícitas en el texto.
- ✓ Explicación del significado de palabras o expresiones difíciles.

- ✓ Deducción del propósito del texto.

Comprensión crítica.

En este nivel, se establecen juicios críticos acerca de lo leído, emitiendo sus propias opiniones. Finalmente, el lector, es capaz de formular sus propias conclusiones.

En este sentido, Pinzás (2003), opina que la comprensión crítica es aquella en donde el lector deberá emitir juicios de valor, detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente.

Según Pinzás (citado en MINEDU, 2006), las preguntas en este nivel serían:

- ✓ Propósito y posición del autor
- ✓ Comportamiento de los personajes
- ✓ Identificación con valores y actitudes.

Bases teorías de la comprensión lectora

Teoría constructivista

Javier (2010) señala que los representantes más destacados del constructivismo son Jean Piaget, David Ausubel y David Jonassen. Según estos autores, el constructivismo es, ante todo, una epistemología, es decir, una teoría que busca explicar la naturaleza del conocimiento humano. Parte del principio de que nada surge de la nada, lo que implica que el conocimiento previo es la base para la construcción de nuevos conocimientos.

En esta teoría, el aprendizaje es esencialmente un proceso activo: una persona que adquiere un nuevo conocimiento lo integra a sus experiencias previas y esquemas mentales. Por lo tanto, el aprendizaje no es pasivo ni objetivo; es subjetivo, ya que cada individuo lo modifica a partir de sus propias vivencias. El constructivismo tiene como objetivo fomentar el desarrollo integral

del estudiante dentro de su contexto, destacando la importancia de su participación activa en el proceso educativo.

Las aproximaciones constructivistas coinciden en valorar las percepciones, pensamientos y emociones tanto del alumno como del profesor en las interacciones que ocurren durante el aprendizaje. Además, promueven un enfoque centrado en el aprendizaje a largo plazo, priorizando un desarrollo sostenible del conocimiento frente a resultados inmediatos.

2.3. Definición de términos básicos

Lectura:

Blandón (2020) define:

La lectura ha de considerarse como una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual, puesto que implica una serie de procesos y estrategias que el lector, en el transcurso de su desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas guiado por su aprendizaje escolar, debe dominar con el fin de mejorar el nivel de comprensión lectora que lo llevará a indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo. (pág. 19)

Lectura compartida:

Se necesita dos actores esenciales un adulto y un niño que compartan la lectura de un texto, que consiste en leer con el niño y no para el niño, para esta locución se necesita de una serie de estrategias, métodos y enfoques con el objetivo que el educando pueda comprender, entender y estén aptos a responder a diferentes interrogantes, explicar, predecir, etc. (Tapia, 2020, citado en Aquino, 2023).

Comprensión lectora:

Llennen (2019), se define como una formación de la habilidad lectora necesaria para que el estudiante pueda desarrollarse en una sociedad moderna

decodificando textos, interpretando el significado específico de la palabra para culminar con la construcción global del texto. (Citado en Aquino, 2023).

Niveles de la comprensión lectora:

Blandón (2020) opina:

Es vital que el lector aplique tres planos durante su lectura, que es lo mismo decir: niveles de comprensión lectora. Uno de ellos está perfilado a las líneas (nivel literal), en el que su compromiso es comprender el significado literal, esto es, la suma del significado semántico de todas sus palabras; un segundo plano, es la lectura entre líneas (nivel interpretativo), lo que implica generar deducciones, inferencias y presuposiciones de las palabras del texto. Finalmente, el análisis detrás de las líneas (nivel aplicado-crítico), donde se encuentra la ideología, el punto de vista, la intención y la argumentación que apunta el autor, con base al pensamiento crítico del lector. (pág. 16)

Estrategias de comprensión lectora:

Solé (1998) deben:

Permitir al alumno la planificación de la tarea general de lectura y su propia ubicación – motivación, disponibilidad- ante ella; facilitarán la comprobación, la revisión y el control de lo que se lee, y la toma de decisiones adecuada en función de los objetivos que se persigan. (p.62).

2.4. Matriz de operacionalización de variables.

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de variables.

Variable de estudio	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles
V.1: Lectura compartida	Tapia, M. (2020), define a la lectura compartida, llamándola porque se necesita dos actores esenciales un adulto y un niño que compartan la lectura de un texto, que consiste en leer con el niño y no para el niño, para esta locución se necesita de una serie de estrategias, métodos y enfoques con el objetivo que el educando pueda comprender, entender y estén aptos a responder a diferentes interrogantes, explicar, predecir, etc.	Antes de la Lectura.	● Realiza activación de sus saberes previos.	1	Lista de Cotejo.	Escala (Logrado/No logrado)
		Durante la Lectura.	● Realiza inferencias.	2		
			● Comprueba sus hipótesis o inferencias dichas en la etapa anterior.	3		
			● Realiza conjeturas de lo que pueda continuar en la lectura.	4		
			● Infiere el significado de algunas palabras.	5		
			● Realiza preguntas para la comprensión del texto (<i>intercambio de preguntas y repreguntas</i>).	6		
		Después de la Lectura.	● Organiza la información del texto.	7		
			● Expresa sus emociones acerca del texto leído.	8		
Variable de estudio	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles
V.2: Comprensión Lectora	Llempen, M. (2019), la define como una formación de la habilidad lectora útil y necesaria para que el estudiante	Comprensión Literal	● Identifica personajes mencionados en el texto.	1	Prueba de comprensión lectora.	AD:18 -20 A: 14 -17 B: 11 -13 C: 0 -10
			● Precisa el lugar donde ocurren los hechos.	2		

	pueda desarrollarse en una sociedad moderna decodificando textos, interpretando el significado específico de la palabra para culminar con la construcción del contenido del texto.		● Identifica los hechos más importantes del texto.	3		
			● Secuencia ordenadamente los sucesos ocurridos en el texto.	4		
			● Menciona las características de personajes y detalles del texto.	5		
			● Identifica la idea principal del texto.	6		
			● Identifica palabras sinónimas, antónimas, etc.	7		
			● Menciona la causa y consecuencia de lo que sucede en el texto.	8		
		Comprensión Inferencial	● Relata el texto con sus propias palabras (oral).	9		
			● Deduce palabras usando la información del texto.	10		
			● Deduce ciertas cualidades o defectos de los personajes que no están explícitas en el texto.	11		
			● Deduce el mensaje o enseñanza del texto.	12		
			● Propone un nuevo título para el texto.	13		
			● Propone un final diferente para el texto.	14		
		Comprensión Crítica	● Emite un juicio frente a una situación ocurrida en el texto.	15		
			● Juzga la actuación de los personajes.	16		
			● Analiza la intención del autor al escribir dicho texto.	17		

Nota. Elaboración propia.

2.5. Hipótesis de investigación

Hipótesis General

La lectura compartida mejora la comprensión lectora de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.

Hipótesis Específicas:

Hipótesis específica 1:

La lectura compartida mejora la comprensión literal de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.

Hipótesis específica 2:

La lectura compartida mejora la comprensión inferencial de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón – 2024.

Hipótesis específica 3:

La lectura compartida mejora la comprensión crítica de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicado por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos, es decir, busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar (Grajales, 2000). Además, es descriptivo, porque se limita a medir la presencia, características o distribución del objeto de estudio en un momento de corte en el tiempo (Veiga y Zimmermann, 2008). Por otro lado, Mejía (2020) señala que: “La investigación descriptiva examina los atributos de una población o fenómeno que se está investigando, organizando los resultados alcanzados de la exploración directa de la realidad en torno a una hipótesis”. La presente investigación analiza e interpreta los resultados de la problemática en estudio, recopila información, para identificar si existe mejora luego de su aplicación, esto con la finalidad de sacar generalizaciones sustanciales que contribuyan al conocimiento.

Asimismo, es de carácter no experimental, dado que su propósito principal no es generar beneficios económicos, sino satisfacer la curiosidad de adquirir nuevos conocimientos acerca de cómo la lectura compartida mejora la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la I.E César Vallejo 3098, Ancón en el año 2024. Además, los hallazgos en esta investigación proporcionarán una base para futuras investigaciones.

3.1.1 Enfoque

La presente investigación es de un enfoque cuantitativo. Cárdenas (2018) manifiesta que es cuantitativa, ya que usa la recopilación de la información para experimentar conjeturas y teorías que se miden en términos de cantidad,

mediante un análisis estadístico. Este enfoque engloba una problemática planificada con anticipación sobre una realidad que debe ser estudiada (problemas de comprensión lectora), focalizándose en usar la lectura compartida como estrategia y analizar la mejora que ésta tiene al aplicarse.

3.1.2 Nivel

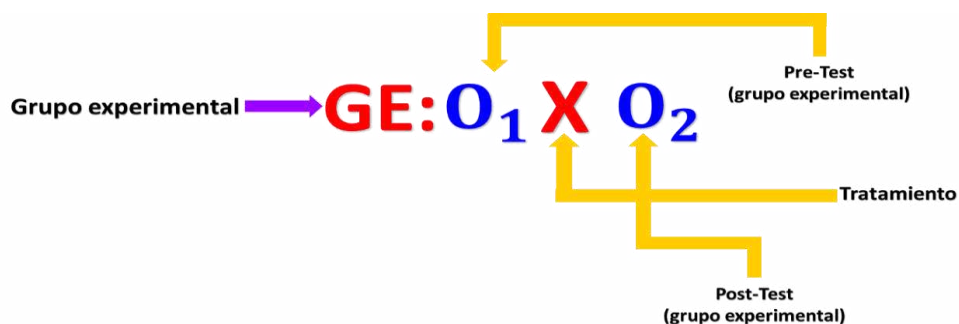
El desarrollo de la investigación se enmarca en un nivel aplicativo, Ralat (2010) señala que la investigación aplicada busca utilizar los conocimientos que se adquieren.

3.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación queda establecido de la siguiente manera: Aplicativa descriptiva, cuasi-experimental. Arnau (1995) citado por Fernández et al (2014; p. 757) define el diseño cuasi experimental como “un plan de trabajo con el que se pretende estudiar el impacto de los tratamientos y/o los procesos de cambio en situaciones donde los sujetos o unidades de observación no han sido asignados de acuerdo con un criterio aleatorio.

Figura 1.

Diseño de la investigación.



Nota. Adaptado de Yangali y Escobar (2021).

Donde:

GE = Grupo experimental

O_1 = Pre-Test

O_2 = Post-Test

X = Tratamiento

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Thacker, L. (2020). Menciona que la población es un conjunto completo de personas con determinadas características, que pueden ser analizados y sobre los cuales se desea generalizar los resultados. En este estudio, la población estará constituida por 120 estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. César Vallejo N° 3098 del distrito de Ancón en el año 2024.

3.3.2 Muestra

Hernández, R & Baptista, P (2014), nos señalan que la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, ésta deberá ser representativa de dicha población. En este estudio, la muestra estará compuesta por 27 estudiantes del segundo grado “C” de primaria de la I.E. César Vallejo N° 3098 del distrito de Ancón.

Tabla 2.

Muestra de los estudiantes del 2do “C” de la I.E César Vallejo N° 3098.

	Sexo		Total
	Varones	Mujeres	
Segundo grado	10	17	27
Total	10	17	27

Nota. Datos obtenidos de la nómina de matrícula 2024.

Criterios de inclusión y exclusión:

Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta para la muestra son:

- Edad: 7, 8 y 9 años. (Género: masculino y femenino)

- Nivel de estudio: Segundo grado de nivel primario (Ciclo III).
- Aprobación consentida de la maestra para la aplicación del instrumento.

Los criterios de exclusión son:

- Edad: menores de 7 años y mayores de 10 años.
- No aprobación de la maestra para la aplicación del instrumento.

3.4. Técnicas de recolección de datos

Para la presente investigación el instrumento empleado será la prueba de comprensión y la lista de cotejo, que permitirán diagnosticar el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes. Luego de aplicar los instrumentos; los datos obtenidos serán analizados e interpretados en el procesador informático Software: IBM SPSS Statistics y Excel. Para Sánchez, M., y Martínez, A. (2020) la lista de cotejo es un instrumento de valoración donde se especifican los criterios que son los indicadores que nos van a permitir valorar el logro o no de los aprendizajes esperados. Generalmente se utiliza una escala de valoración con solo dos alternativas sí/no, logrado/no logrado, correcto/incorrecto, etc. y es de carácter diagnóstico e informativo.

González Garibai & Sosa Martínez (2020) complementando que las listas de cotejo se diseñan y aplican para establecer una serie de características concretas a ser observadas en el desempeño de tareas y ejecución de productos del alumnado, con el fin de evaluar su cumplimiento a través de ítems. El instrumento se aplicó a una muestra de 27 estudiantes que corresponde al grupo de estudio de análisis (estudiantes del 2do “C” de la I.E 3098 en el año 2024.).

Tabla 3.

Ficha técnica del instrumento: Lista de cotejo de comprensión lectora.

Dictamen	Conocimiento
Autores	Amador Torres, John Deybe Olortegui Pardavé, Yamely Duochna
Año de elaboración	2024
Tipo de Instrumento	Lista de cotejo
Objetivo	Identificar el nivel de logro de la comprensión lectora en los estudiantes del

	segundo grado de la I.E. César Vallejo 3098.
Población	120 estudiantes
Lugar	Ancón - Lima
Número de Ítems	17
Aplicación	Indirecta
Escala de medición	Dicotómica
Escala de Valores	Logrado; No logrado
Tiempo de administración	90 minutos

Nota. Elaboración propia.

Tabla 4.

Ficha técnica del instrumento: Prueba de comprensión lectora.

Dictamen	Conocimiento
Autores	Amador Torres, John Deybe Olortegui Pardavé, Yamely Duochna
Año de elaboración	2024
Tipo de Instrumento	Prueba de opción múltiple y de redacción
Objetivo	Identificar el nivel de logro de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la I.E. César Vallejo 3098.
Población	120 estudiantes
Lugar	Ancón - Lima
Número de Ítems	17
Aplicación	Directa
Escala de medición	Politómica
Escala de Valores	AD:18-20; A: 14-17; B: 11-13; C: 0-10
Tiempo de administración	90 minutos

Nota. Elaboración propia.

3.5. Técnicas de procesamiento de información

Para este trabajo, se realizará una estadística descriptiva mediante la construcción de tablas y gráficos estadísticos. Este proceso según Juntorn, et al. (2017), es necesario e indispensable, porque nos permite procesar toda la indagación adquirida a través de dos etapas: inicialmente se registra la

información y luego se procesa generando los resultados con gran solidez, dando resultados acertados. Asimismo, se empleará el recurso estadístico IBM SPSS Statistics, de igual modo el software Excel para analizar los resultados obtenidos en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 5.

Cuadro de los puntajes asignados para los niveles de comprensión lectora.

Puntajes asignados para los niveles de comprensión lectora							
Comprensión	Preguntas	Puntaje por pregunta	TOTAL	Detallado de los niveles de logro por tipo de comprensión según el puntaje obtenido.			
				Inicio (C)	Proceso (B)	Logrado (A)	Destacado (AD)
Literal	1 al 8	0.5 c/u	4	1 punto	(1.5 - 2.5) puntos	(3.0 - 3.5) puntos	4 puntos
Inferencial	9 al 14	1 c/u	6	1 punto	(2 - 4) puntos	5 puntos	6 puntos
Crítica	15,16	3.30 c/u	10	0 puntos	(3.3 o 3.4) puntos	(6.6 o 6.7) puntos	10 puntos
	17	3.4					
TOTAL			20				

Nota. Elaboración propia.

Obtenida la información recopilada con la aplicación del instrumento como es la lista de cotejo; los resultados fueron procesados utilizando el Excel y el IBM SPSS Statistics para poder obtener resultados.

Resultados descriptivos generales:

En la Tabla 6, se presentan, los resultados del pre-test, a nivel general se obtuvo un 3.70% en la categoría de destacado y un 40.74% en logrado. En los niveles de lectura: en el nivel literal, un 62.96% en destacado y un 22.22% en logrado; en el nivel Inferencial un 11.11% en destacado y un 14.82% en logrado; en el nivel Crítico 11.11% en destacado y 62.96% en logrado. Mientras que en el post-test, los cambios fueron significativos, a nivel general se incrementó

7.41% en destacado llegando a 11.1% y un 18.52% en logrado alcanzando 59.26%. En los niveles de lectura: en el nivel Literal, se disminuyó en 3.7% en destacado y se incrementó 11.11% en logrado; en el nivel inferencial se incrementó un 7.41% en destacado y 22.22% en logrado; y el nivel crítico se incrementó 7.41% destacado y no hubo variación en logrado (62.96%).

Tabla 6.

Resultados de los niveles del pre-test y post-test del grupo experimental.

Grupo Experimental		Inicio		Proceso		Logrado		Destacado	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Pre-Test	General	2	7.41%	13	48.15%	11	40.74%	1	3.70%
	Literal	0	0.00%	4	14.82%	6	22.22%	17	62.96%
	Inferencial	1	3.70%	19	70.37%	4	14.82%	3	11.11%
	Crítico	0	0.00%	7	25.93%	17	62.96%	3	11.11%
Post-Test	General	2	7.41%	6	22.22%	16	59.26%	3	11.11%
	Literal	0	0.00%	2	7.41%	9	33.33%	16	59.26%
	Inferencial	0	0.00%	12	44.44%	10	37.04%	5	18.52%
	Crítico	1	3.70%	4	14.82%	17	62.96%	5	18.52%

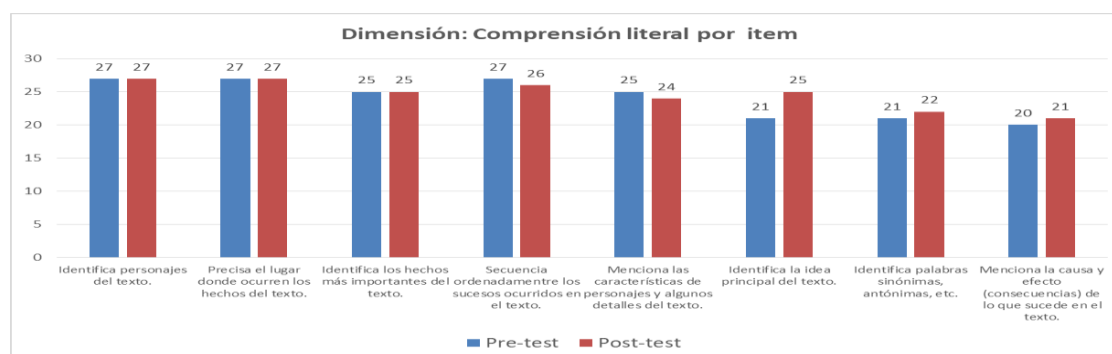
Nota. Elaboración propia.

4.1.1. Interpretación del pre-test y pos-test

Dimensión: Comprensión literal.

Figura 2.

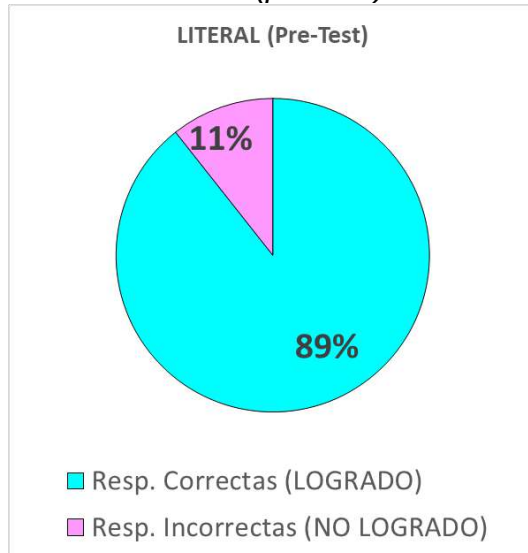
Gráfico de barras comparativo de pre-test y post-test (comprensión literal).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

Figura 3.

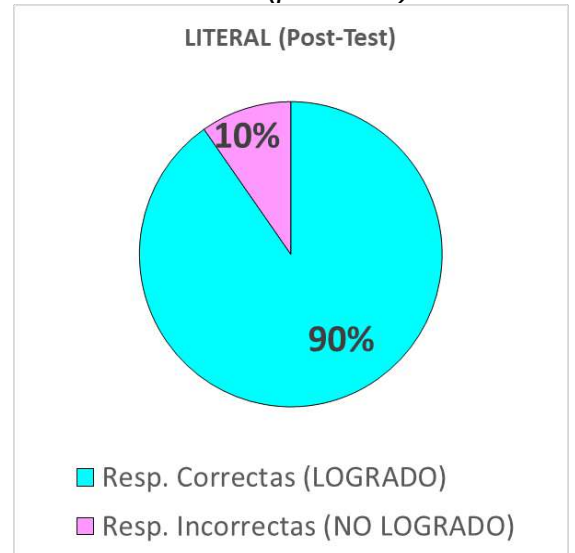
Gráfico circular de comprensión literal (pre-test).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

Figura 4.

Gráfico circular de comprensión literal (post-test).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

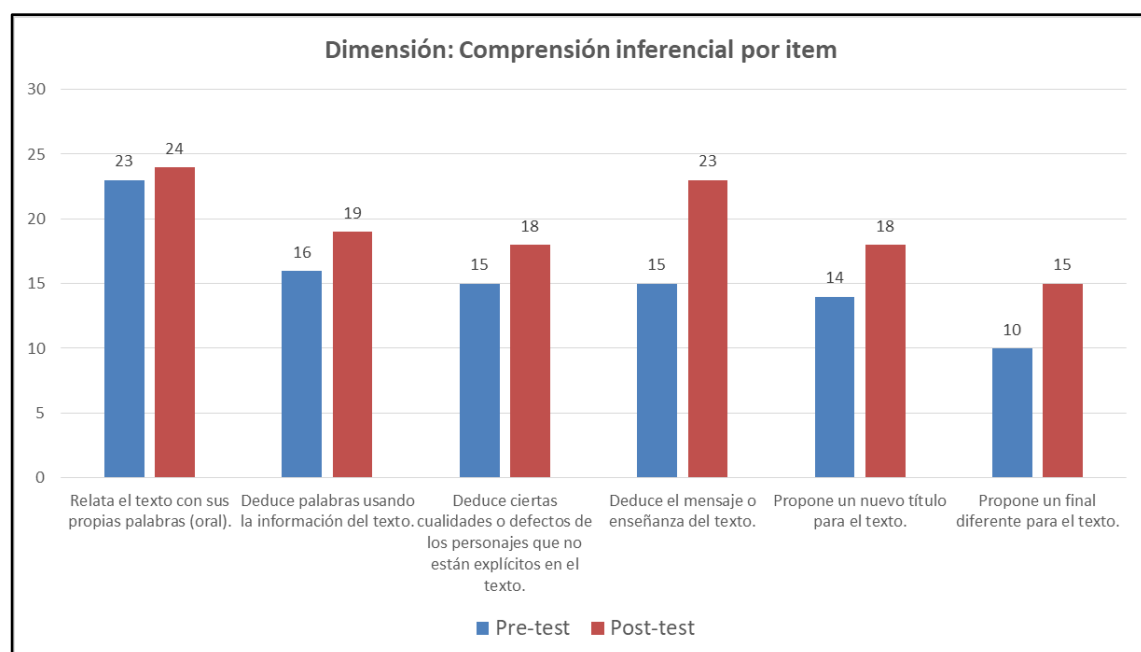
La Figura 2, presenta los resultados comparativos del pre-test y post-test en la comprensión literal. Se observa que en los ítems "Identifica personajes del texto" y "Precisa el lugar donde ocurren los hechos del texto", no hubo variación, ya que 27 estudiantes acertaron en ambas evaluaciones. En "Identifica los hechos más importantes del texto", los resultados se mantuvieron estables con 25 aciertos en ambas mediciones. Por otro lado, en "Secuencia ordenadamente los sucesos ocurridos en el texto", se registra una leve disminución, pasando de 27 aciertos en el pre-test a 26 en el post-test. Asimismo, en "Menciona las características de los personajes y algunos detalles del texto", hubo una ligera disminución, con 25 aciertos en el pre-test y 24 en el post-test. En contraste, en "Identifica la idea principal del texto", se evidencia una mejora significativa, aumentando de 21 a 25 aciertos. En "Identifica palabras sinónimas, antónimas, etc.", se observa una ligera mejora, pasando de 21 a 22 aciertos. Finalmente, en "Menciona la causa y efecto (consecuencias) de lo que sucede en el texto", se registra un leve incremento, con 20 aciertos en el pre-test y 21 en el post-test.

Los resultados en la comprensión literal de nuestra lista de cotejo nos muestran en el pre-test (Figura 3) que el 89% de las respuestas fueron correctas (logrado), mientras que en el post-test (Figura 4), este porcentaje aumentó al 90%. Por otro lado, el porcentaje de respuestas incorrectas (no logrado) disminuyó, pasando del 11% en el pre-test al 10% en el post-test.

Dimensión: Comprensión inferencial.

Figura 5.

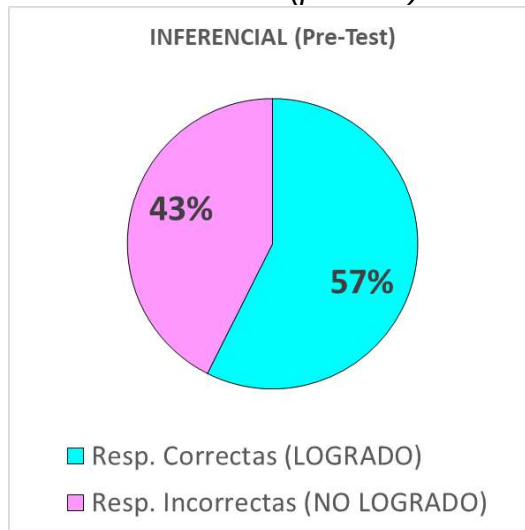
Gráfico de barras comparativo de pre-test y post-test (comprensión inferencial).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

Figura 6.

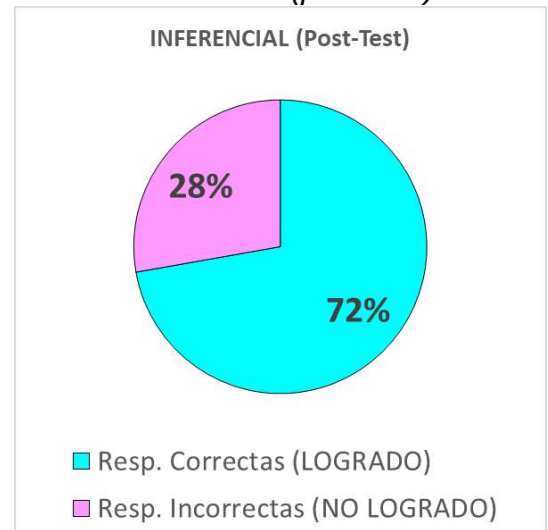
Gráfico circular de comprensión inferencial (pre-test).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

Figura 7.

Gráfico circular de comprensión inferencial (post-test).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

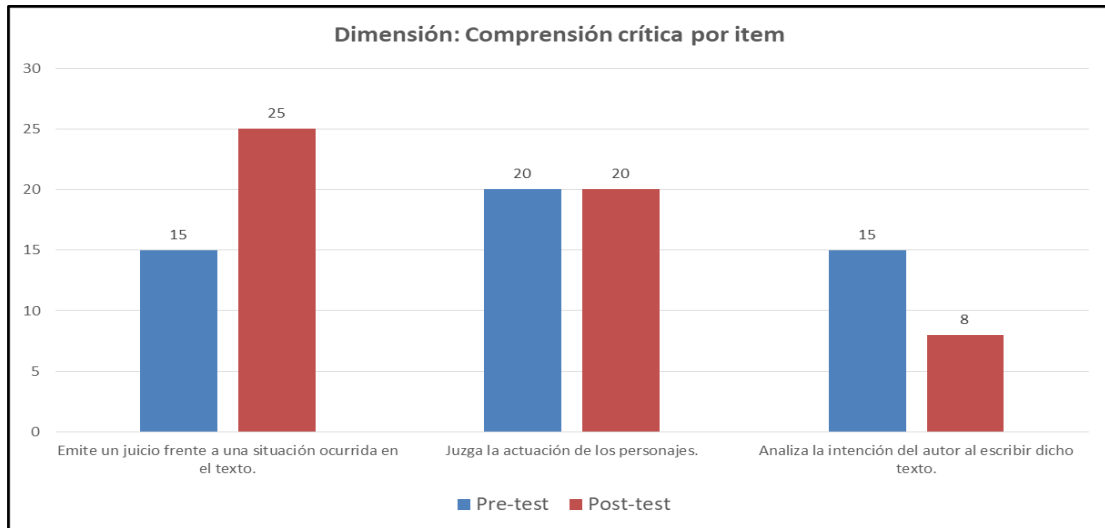
En la Figura 5, se presentan los resultados comparativos del pre-test y post-test para la comprensión inferencial. Se observa una ligera mejora en el ítem "Relata el texto con sus propias palabras (oral)", con un aumento de 23 a 24 aciertos. En "Deduce palabras usando la información del texto", hay una mejora moderada, pasando de 16 a 19 aciertos. De manera similar, en "Deduce ciertas cualidades o defectos de los personajes que no están explícitos en el texto", se registra un avance de 15 a 18 aciertos. El ítem "Deduce el mensaje o enseñanza del texto" muestra una mejora significativa, aumentando de 15 a 23 aciertos. Asimismo, en "Propone un nuevo título para el texto", se observa un progreso, con un incremento de 14 a 18 aciertos. Finalmente, en "Propone un final diferente para el texto", se destaca una mejora notable, pasando de 10 a 15 aciertos.

Los resultados en la comprensión inferencial de nuestra lista de cotejo nos muestran en el pre-test (Figura 6) que el 57% de las respuestas fueron correctas (logrado), mientras que en el post-test (Figura 7), este porcentaje aumentó al 72%. Por otro lado, el porcentaje de respuestas incorrectas (no logrado) disminuyó, pasando del 43% en el pre-test al 28% en el post-test.

Dimensión: Comprensión crítica.

Figura 8.

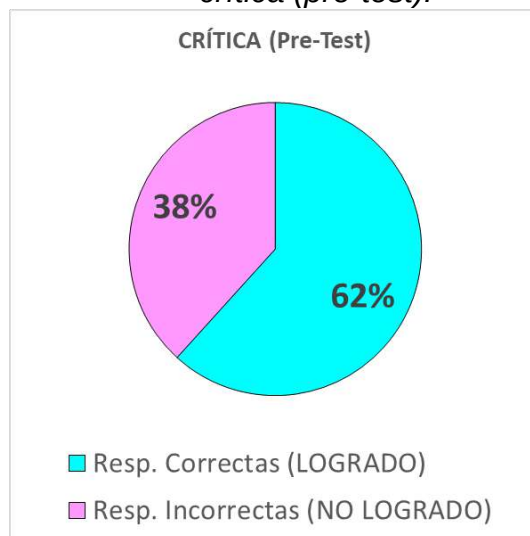
Gráfico de barras comparativo de pre-test y post-test (comprensión crítica).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

Figura 9.

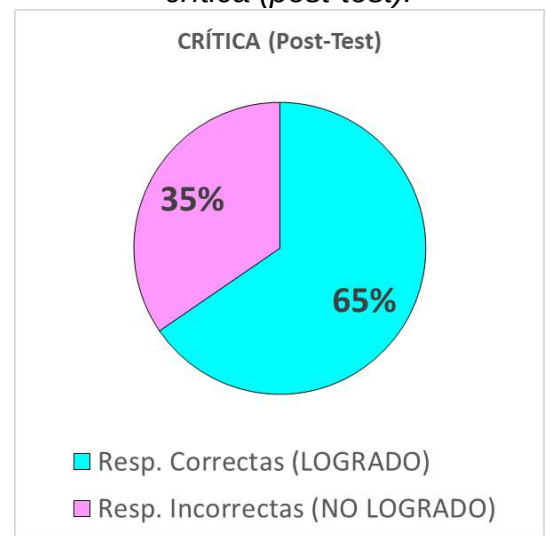
Gráfico circular de comprensión crítica (pre-test).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

Figura 10.

Gráfico circular de comprensión crítica (post-test).



Nota. Resultados obtenidos de la lista de cotejo procesados en Excel.

La Figura 8, se presentan los resultados comparativos del pre-test y post-test para la comprensión crítica. En el ítem "Emite un juicio frente a una situación ocurrida en el texto", se observa una mejora de 15 a 25 aciertos. En "Juzga la actuación de los personajes" se mantiene en 20, sin variaciones. En cambio, "Analiza la intención del autor al escribir el texto" presenta una reducción de 15 a 8 aciertos.

Los resultados en la comprensión inferencial de nuestra lista de cotejo nos muestran en el pre-test (Figura 9) que el 62% de las respuestas fueron correctas (logrado), mientras que en el post-test (Figura 10), este porcentaje tuvo un ligero aumento al 65%. Por otro lado, el porcentaje de respuestas incorrectas (no logrado) tuvo una ligera reducción, pasando del 38% en el pre-test al 35% en el post-test.

4.2. Contrastación de hipótesis.

Contrastación de la hipótesis general:

Tabla 7.

Análisis de la estrategia de la "Lectura compartida".

Prueba	Media	Desviación Estándar	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	p valor
Pre-test	13.2481	2.53307	49.5	0.0067
Post-test	14.4519	2.32468		

Nota. Resultados según prueba aplicada en el 2024.

En la Tabla 7, se muestra cómo la estrategia "Lectura Compartida" mejoró la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la I.E. 3098, Ancón - 2024. La media en el Pre-test fue de 13.24, mientras que en el Post-test aumentó a 14.45, evidenciando una mejora en el desempeño de los estudiantes. Además, la desviación estándar disminuyó de 2.53 en el Pre-test a 2.32 en el

Post-test, lo que sugiere una menor dispersión en los puntajes y una mayor homogeneidad en los resultados. Por otro lado, dado que el p-valor es de 0.0067 (p menor a 0.05); se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que la diferencia entre los puntajes del Pre-test y Post-test es estadísticamente significativa.

Contrastación de la hipótesis específica 1:

Tabla 8.

Análisis de la estrategia "Lectura compartida" (comprensión literal).

Prueba	Media	Desviación Estándar	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	p valor
Comprensión literal Pre-test	3.5741	0.66076	72.0	0.8295
Comprensión literal Post-test	3.6111	0.56045		

Nota. Resultados según prueba aplicada en el 2024.

En la Tabla 8, se muestra cómo la estrategia "Lectura Compartida" mejoró en la comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la I.E. 3098, Ancón – 2024. La media en el Pre-test fue de 3.57, mientras que en el Post-test aumentó levemente a 3.61, reflejando una mejora mínima. La desviación estándar disminuyó de 0.66 en el Pre-test a 0.56 en el Post-test, lo que sugiere una menor dispersión en los puntajes obtenidos. Sin embargo, dado que el p-valor es de 0.8295 (p mayor a 0.05); no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, lo que indica que la diferencia entre los puntajes del Pre-test y Post-test no es estadísticamente significativa. En otras palabras, los cambios observados podrían deberse al azar y no a un efecto real de la intervención.

Contrastación de la hipótesis específica 2:

Tabla 9.

Análisis de la estrategia "Lectura compartida" (comprensión inferencial).

Prueba	Media	Desviación Estándar	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	p valor
Comprensión Inferencial Pre-test	3.4444	1.42325	45.5	0.0072
Nivel Inferencial Post-test	4.3333	1.30089		

Nota. Resultados según prueba aplicada en el 2024.

En la Tabla 9, se muestra cómo la estrategia "Lectura Compartida" mejoró en la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la I.E. 3098, Ancón – 2024. La media en el Pre-test fue de 3.44, mientras que en el Post-test aumentó moderadamente a 4.33, reflejando una mejora moderada. La desviación estándar disminuyó de 1.43 en el Pre-test a 1.30 en el Post-test, lo que sugiere una menor dispersión en los puntajes obtenidos. Por otro lado, dado que el p-valor es de 0.0072 (p menor a 0.05); se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que la diferencia entre los puntajes del Pre-test y Post-test es estadísticamente significativa.

Contrastación de la hipótesis específica 3:

Tabla 10.

Análisis de la estrategia "Lectura compartida" (comprensión crítica).

Prueba	Media	Desviación Estándar	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	p valor
Comprensión Crítica Pre-test	6.1667	2.01876	81.5	0.8597
Comprensión Crítica Post-test	6.5074	2.35926		

Nota. Resultados según prueba aplicada en el 2024.

En la Tabla 10, se muestra cómo la estrategia "Lectura Compartida" mejoró en la comprensión crítica de los estudiantes de segundo grado de la I.E. 3098, Ancón – 2024. La media en el Pre-test fue de 6.16, mientras que en el Post-test aumentó levemente a 6.50, reflejando una mejora mínima. La desviación estándar aumentó de 2.01 en el Pre-test a 2.35 en el Post-test, lo que sugiere una mayor dispersión en los puntajes obtenidos. Sin embargo, dado que el p-valor es de 0.8597 (p mayor a 0.05); no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, lo que indica que la diferencia entre los puntajes del Pre-test y Post-test no es estadísticamente significativa. En otras palabras, los cambios observados podrían deberse al azar y no a un efecto real de la intervención.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Discusión

En relación al objetivo general de estudio, el cual busca determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión lectora, se determinó que el valor de $p=0.0067$ esto indica que sí hay una diferencia significativa entre los puntajes del pre-test y post-test. Estos hallazgos se asemejan a la investigación de Pacheco (2022) analiza el impacto de las estrategias de lectura en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado, sus hallazgos concluyeron que dicha estrategia mejora la comprensión lectora, basándose en el análisis de datos con el programa SPSS y la prueba de Wilcoxon. Iraola y Pereña (2015) afirman que la lectura compartida ofrece múltiples beneficios, especialmente en el desarrollo del vocabulario, la comprensión lectora y el conocimiento del lenguaje escrito. La práctica de la lectura comprensiva fortalece la capacidad de análisis y la comprensión de textos al fomentar la interacción con el material escrito desde una edad temprana.

En relación al objetivo específico 1 de estudio, el cual busca determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión literal, se determinó que el valor de $p=0.8295$ no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, sin embargo en la revisión ítem x ítem se ve notoriamente que se mantiene en 3 ítems, se reduce en 2 ítems y aumenta en 3 ítems lo cual arrojan un resultado en la lista de cotejo en el pre-test de 22.22% de logrado y en el post-test 33,33% logrado. Por lo que podemos decir que se rechaza la hipótesis nula, porque hay un avance evidente. Estos hallazgos al igual que los de Ávila Fernández (2022), refuerzan la importancia de la lectura compartida

como estrategias específicas desde temprana edad (5 años) para mejorar la comprensión literal. Sus resultados descriptivos revelaron que el grupo experimental en el nivel literal pasó de un 40% a un 60% en el nivel logrado, lo cual permite concluir que el programa de mi lectura compartida si tuvo efecto significativo sobre el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años, para el análisis se recurrió a la Prueba de Wilcoxon.

En relación al objetivo específico 2 el cual busca determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión inferencial, se determinó que el valor de $p=0.0072$, se observa que esto indica que sí hay una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pre-test y post-test. En estos hallazgos coinciden con Salazar y Gómez (2021) cuyos resultados muestran avance en la comprensión a nivel literal e inferencial de los niños gracias a las estrategias puestas en práctica por el mediador, lo cual resalta que la comprensión lectora es un proceso gradual y continuo, que se fortalece con el tiempo las habilidades de los estudiantes a través de mediaciones pedagógicas adecuada.

En relación al objetivo específico 3 de estudio, el cual busca determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión crítica, se determinó que el valor de $p=0.8597$ no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, sin embargo en la revisión ítem x ítem se ve notoriamente que se mantiene en 1 ítem, se reduce en 1 ítem y aumenta en 1 ítem, lo cual arroja un resultado en la lista de cotejo en el pre-test de 11.11% destacado y 62,96% en logrado y en el post-test 18,52% en destacado y el logrado se mantiene. Por lo que podemos decir que se rechaza la hipótesis nula, esto indica que no hay una diferencia estadísticamente moderada entre los puntajes del pre-test y post-test. Estos hallazgos al igual que los de Huamaní (2022), coinciden al mostrar que hubo una mejora moderada del 8% en el nivel crítico, lo cual resalta la importancia de seguir empleando esta estrategia didáctica porque se evidencia que su uso prolongado tiene efectos verdaderamente beneficiosos.

4.2. Conclusiones

Primera: Se concluye que la lectura compartida contribuye significativamente al desarrollo de la comprensión lectora, como lo indica el valor de $p = 0.0067$. Este hallazgo coincide con investigaciones previas que destacan la importancia de implementar estrategias de lectura para fortalecer esta habilidad, considerada fundamental para el logro de objetivos personales y profesionales a lo largo de la vida.

Segunda: Se concluye que, aunque la prueba de Wilcoxon no mostró una diferencia estadísticamente significativa ($p = 0.8295$), el análisis ítem por ítem evidenció mejoras en ciertos aspectos de la comprensión literal. En particular, se observó un progreso en los ítems "Identifica la idea principal del texto", "Identifica palabras sinónimas, antónimas, etc." y "Menciona la causa y efecto de lo que sucede en el texto", reflejando avances entre el pre-test y post-test. Por otro lado, los ítems "Secuencia ordenadamente los sucesos ocurridos en el texto" y "Menciona las características de los personajes y algunos detalles del texto" mostraron un ligero retroceso, mientras que los tres ítems restantes se mantuvieron sin variaciones. Estos resultados refuerzan la importancia de implementar la lectura compartida desde edades tempranas como una estrategia efectiva para fortalecer la comprensión literal y promover un aprendizaje más sólido y significativo.

Tercera: Se concluye que la lectura compartida contribuye significativamente al desarrollo de la comprensión inferencial, como lo indica el valor de $p = 0.0072$. Este hallazgo coincide con investigaciones previas que destacan el papel clave de la mediación pedagógica en el fortalecimiento de esta habilidad. Al inferir significados implícitos, establecer relaciones causa-efecto y comprender las emociones de los personajes, los estudiantes logran una interpretación más profunda de los textos, lo que a su vez potencia su capacidad de resolución de problemas y mejora su desempeño académico en diversas áreas.

Cuarta: Se concluye que, aunque la prueba de Wilcoxon no mostró una diferencia estadísticamente significativa ($p = 0.8597$), el análisis ítem por ítem reveló mejoras en ciertos aspectos de la comprensión crítica. En particular, se observó un notable progreso en el ítem "Emite un juicio frente a una situación ocurrida en el texto", evidenciando avances entre el pre-test y post-test. Por otro lado, el ítem "Analiza la intención del autor al escribir dicho texto" presentó un ligero retroceso, mientras que el ítem restante se mantuvo sin variaciones. Estos resultados resaltan la importancia de continuar aplicando estrategias de lectura compartida a largo plazo, permitiendo fortalecer la comprensión crítica y potenciar el análisis reflexivo en los estudiantes.

4.3. Recomendaciones

Primera: Se recomienda continuar implementando la lectura compartida como estrategia didáctica en entornos educativos, garantizando su aplicación de manera sistemática y adaptándola a las necesidades de los estudiantes. Esto contribuirá al fortalecimiento de la comprensión lectora en sus distintos niveles, favoreciendo su desarrollo académico y personal.

Segunda: Se sugiere reforzar la enseñanza de la secuencia de hechos y el reconocimiento de características de los personajes mediante el uso de organizadores gráficos, subrayado de ideas clave, esquemas y actividades interactivas. Estas estrategias permitirán a los estudiantes estructurar mejor la información y mejorar su comprensión literal de manera más efectiva.

Tercera: Se recomienda fomentar el desarrollo del pensamiento inferencial a través de estrategias como la formulación de preguntas abiertas, la realización de predicciones y el análisis de relaciones causa-efecto. Esto ayudará a los estudiantes a deducir e interpretar información implícita, fortaleciendo sus habilidades de análisis y razonamiento.

Cuarta: Es fundamental incentivar el debate y la argumentación en clase, promoviendo la lectura de textos con diversas perspectivas. Además,

se recomienda el uso de estrategias que fortalezcan el pensamiento crítico, como la comparación de fuentes, el análisis de la intención del autor y la reflexión sobre el contenido de los textos, permitiendo a los estudiantes desarrollar una evaluación más profunda y reflexiva de la información.

REFERENCIAS

- Acosta, I. (2009). *La comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua*. (Tesis doctoral) Universidad de Granada.
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/4969/1870914x.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Almeida, S. M. (2022). Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual. *Revista Científica De La Facultad De Filosofía*, 14(1), 116-130.
<https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717>
- Aquino Tafur, L. (2023). *La lectura compartida para mejorar la comprensión lectora en niños de educación inicial de una institución educativa de Lambayeque–Salas*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106740/Aquino_TL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arcos, A. (2021). “Comprensión lectora: un desafío para alumnos y docentes”. *Magisterio*.
magisnet.com/2021/03/compression-lectora-un-desafio-para-alumnos-y-docentes/
- Arias Casas, J. N., Gazo Rodríguez, E. Y., & Rodas Gálvez, I. (2022). *La lectura crítica mediada por la lectura compartida en voz alta: una propuesta para la comprensión de textos argumentativos en quinto grado de una institución educativa del sector público del municipio de Dosquebradas, Risaralda*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Pereira.

<https://repositorio.utp.edu.co/entities/publication/dc852d9b-339d-4943-a78f-3792bcc5f2da>

Avendaño, Y. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (12), 95-105.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222020000300095&script=sci_arttext

Ávila Fernández, A. C. (2022). *Programa “Mi lectura compartida” para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de 5 años de una institución educativa–Huaycán, 2022*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105029>

Blandón, C. (2020) Importancia del fomento de la lectura para el desarrollo de la comprensión de textos. *Revista Multiensayos*.

<https://camjol.info/index.php/multiensayos/article/view/10115/11791>

Bohórquez Montiel, Y. D. C., Patiño Ríos, A. I., Peña Ramírez, A. V., & Peña Velasco, F. A. (2022). *Fortalecimiento de la comprensión lectora mediante la herramienta Genially como estrategia pedagógica en los estudiantes de grado tercero de la Institución Educativa Victoria Manzur, sede Severo J. García* (Tesis doctoral). Universidad de Cartagena.

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/16378>

Calderón, M., (2018). *Lectura en voz alta para el desarrollo de la comprensión lectora*. (Tesis de maestría). Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología.

<https://repositorio.umecit.edu.pa/server/api/core/bitstreams/313bd3d0-fd1e-40bf-b09c-5f790581df94/content>

Caño, A. (2011). *PISA: Comprensión Lectora*. Lima: ISEI. Carrasco. (2009). *Metodología de investigación: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos, 226.

<https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-operacionalizacion-de-variables.html>

Cárdenas, J. (2018): "Investigación cuantitativa", trAndeS Material Docente, No. 8, Berlín: trAndeS - *Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina*. DOI: 10.17169/refubium216
<https://refubium.fu-berlin.de/handle/fub188/22407>

Cassany, D.; Luna. M. & Sanz, G. (2008). *Enseñar Lengua*. España: Editorial GRAÓ de IRIF, S.L.

<https://books.google.com.co/books?id=kOWd3Btg4MC&printsec=frontcover>

Castellaro, M. A. (2017). *La interacción social como clave del desarrollo cognitivo: Aportes del socioconstructivismo a la Psicología*.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/67301>

Cieza Osorio, R. D. P. (2020) La comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Privada "Ángeles de la Paz"—San Juan de Lurigancho 2020. *Revista de Investigación Educativa*, (1), 42-58.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000100042&script=sci_arttext

Coelho, F. (2018). Significado de Investigación. *Significados*.
<https://www.significados.com/investigacion/>

Contreras, Y. T. (2022). *Modelo pedagógico de la comprensión lectora en la educación básica primaria*. (Tesis doctoral). Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

<https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/197/198>

Cooper, D. E. (1990). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Antonio Machado.
<https://www.redalyc.org/pdf/853/85339658004.pdf>

ENLA (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje 2023*. Ministerio de Educación de Perú.

<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/>

Fernández, P., Vallejo, G., Livacic-Rojas, P., & Tuero, E. (2014). Validez Estructurada para una investigación cuasi-experimental de calidad. Se cumplen 50 años de la presentación en sociedad de los diseños cuasi-experimentales. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(2), 756-771.

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/166911>

Fiestas Sampén, T. R. (2020). *Programa de lecturas recreativas para mejorar la comprensión lectora en educación primaria de Institución Educativa N° 10222 San José, Lambayeque*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46749>

Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. On line)(27/03/2.000). Revisado el, 14, 112-116.

Gavidia Huerta, Yanet. (2018). *El desarrollo de la comprensión lectora en educación inicial a partir del enfoque comunicativo textual*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/item/c2c08265-b0b1-49e9-a79e-b4dd5d6033fa>

Goikoetxea, E., & Martínez, N. (2015). Los beneficios de la lectura compartida de libros: breve revisión. *Educación XX1*, 18(1), 303-324.

<https://doi.org/10.5944/educxx1.18.1.12334>

Gómez, G. P. A., Sánchez, S. B., & Álvarez, D. V. (2022). La lectura compartida como mediación para los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Formar para la investigación e investigar para la formación*, 187.

https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/10043/Formar_in_vestigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González Garibai, V., & Sosa Martínez, K. P. (2020). Lista de cotejo. En Sánchez Mendiola, M. & Martínez González, A. (Eds), *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias* (pp. 89-207). UNAM.

https://www.researchgate.net/profile/Mikel-Gurrutxaga/publication/355680644_Lista_de_cotejo_para_evaluar_la_adecua

[cion de trabajos academicos universitarios al formato de articulo cientifico
o/links/61796d6beef53e51e1f5495c/Lista-de-cotejo-para-evaluar-la-
adequacion-de-trabajos-academicos-universitarios-al-formato-de-articulo-
cientifico.pdf](https://ojs.ub.edu/revista/61796d6beef53e51e1f5495c/Lista-de-cotejo-para-evaluar-la-adequacion-de-trabajos-academicos-universitarios-al-formato-de-articulo-cientifico.pdf)

Grupo Banco Mundial (2022). Cuatro de cada cinco niños en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple. *Banco Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/education-latin-america>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6, pp. 102-256). McGraw-Hill. <https://pdfs.semanticscholar.org/f6bf/7901dcceae8e87c5760eb13ff6ef5ff3f072.pdf>

Huamaní Agurto, E. A. (2022). *Estrategias didácticas y comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20050 Yarucaya Cochamarca Oyón 2019*. (Tesis de maestría). Universidad José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unifsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5936>

Iraola, E. G., & Pereña, N. M. (2015). Los beneficios de la lectura compartida de libros: breve revisión. *Educación* xx1, 18(1), 303-324. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70632585013.pdf>

Javier, V. A. F. (2010). Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). En *Trabajo presentado en el XVII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática de la Universidad Nacional Autónoma, México*. <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2012/12.13.pdf>

Juntorn, S., Sriphetcharawut, S., & Munkhetvit, P. (2017). Effectiveness of Information Processing Strategy Training on Academic Task Performance in Children with Learning Disabilities: A Pilot Study. *Wiley*, 2017(1). <https://doi.org/10.1155/2017/6237689>

Kabalen, Donna Marie y Sánchez Margarita A. (2003). *Lectura analítico-crítica*. Editorial Trillas. México.

<https://es.scribd.com/document/258249815/La-Lectura-Analitico-Critica>

Llempen, M. (2019) *Estrategias interactivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria*. (Trabajo de investigación para optar el grado académico de bachiller en educación). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3184/4/TIB_LLempenSaldivarMaricarmen.pdf

Mejía Jervis, Tatiana. (2020). Investigación descriptiva: características, técnicas. *Lifeder*.
<https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva/>

MINEDU (2006). *Guía de Estrategias Metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Gobierno del Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10642?show=full>

MINEDU (2010) *Diseño Curricular Nacional (DCN)*. Gobierno del Perú.
<https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/categoria-producto/publicaciones/dcbn/dcbn-2010/>

MINEDU. (2017). *Programa de Educación Primaria de la EBR*. Gobierno del Perú.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Morales, E. G., & Baena, C. F. (2015). Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos. *Zona próxima*, (22), 33-55.
<https://www.redalyc.org/pdf/853/85339658004.pdf>

Moreyra Sánchez, E. (2020). *Estrategias de lectura en la comprensión de textos en estudiantes de primaria, Sartimbamba-Sánchez Carrión-2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48695>

Pacheco Urdy, M. A. (2022). *Las estrategias de lectura y su influencia en la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado "B" de primaria de la*
59

IEP Niño Magistral, Cayma-Arequipa 2022. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de los Andes.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/29163/COMPRESION LECTORA ESTRATEGIAS PACHECO URDAY MARIA ANTONIETA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Parra, M. A. D. (2023). Formación de pensamiento crítico a partir de ejercicios de lectura compartida y prácticas filosóficas. *Revista Internacional de Filosofía Teórica y Práctica*, 3(1).
https://www.researchgate.net/publication/367259618_Formacion_de_pensamiento_critico_a_partir_de_ejercicios_de_lectura_compartida_y_practicas_filosoficas

Pérez, E. J. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones sobre lectura*, (1), 65-74.
<https://revistas.uma.es/index.php/revistaSL/article/view/10943>

Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura* (2da ed.). Fondo Editorial PUCP.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=prH8DC9oohMC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Pinz%C3%A1s,+Juana.+\(2003\).+Metacognici%C3%B3n+y+lectura.+2da.+ed.+Fondo+Editorial+de+la+PUCP.+Lima.+&ots=ivKfxxQlqH&sig=XEeRsCYwi19Cn0WUDQqYAFoLLdA](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=prH8DC9oohMC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Pinz%C3%A1s,+Juana.+(2003).+Metacognici%C3%B3n+y+lectura.+2da.+ed.+Fondo+Editorial+de+la+PUCP.+Lima.+&ots=ivKfxxQlqH&sig=XEeRsCYwi19Cn0WUDQqYAFoLLdA)

Pinzás, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Pueblo Libre: Firmart SAC. <https://argentina3b.wordpress.com/wp-content/uploads/2023/05/guiametacognitivacopy.pdf>

Porroa, C. D. P. A., García, I. A. A., Chipana, H. C., & Montes, V. A. L. (2022). Revisión sistemática acerca de la comprensión lectora en la etapa escolar. *Sinergias Educativas*.
<https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/214/533>

Prieto, M. T. L., & Alonso-Cortés, M. D. (2016). Lectura compartida y estrategias de comprensión lectora en educación infantil. *Revista Iberoamericana de educación*, 71, pág.153.
<https://rieoei.org/RIE/article/view/9/8>

Relat, J. M. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Centro de investigación biométrica, 221, 227.

https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/link/s/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf

Rodríguez, M. D. M., & Colina, M. (2023). Lectura compartida para la alfabetización inicial en estudiantes del aula multigrado. *Revista Criterios*, 30(1), 13-31.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8891290>

Salazar-Arbeláez, C. A., & Gómez-Riveros, A. M. (2021). El mediador y la comprensión de textos literarios en la educación inicial: The mediator and the comprehension of literary texts in initial education. *Educación y Humanismo*, 23(41).
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4448>

Sánchez, M., y Martínez, A. (2020). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. 1ª ed. Ciudad de México: UNAM, Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular. ISBN 978-607-30-2345-0.
https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_par_a_el_aprendizaje.pdf

Sastrias, M (2002). Caminos hacia la lectura. *Diversas propuestas para despertar y mantener la afición por la lectura en los niños*. México: Fondo de Cultura Económica.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2007000200012

Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. (8va ed.). Graó.
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>

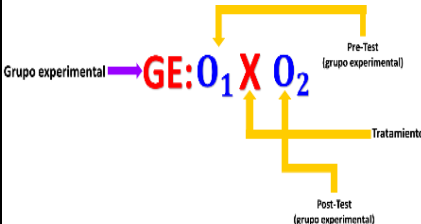
Snow, C. E. (2001). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. RAND Corporation.
<https://www.videnomlaesning.dk/media/2526/reading-for-understanding.pdf>

Swartz, S. L. (2016) En lectura. *Tópicos de la Educación Especial*, 13, 20.

- https://www.researchgate.net/profile/Stanley-Swartz/publication/310177276_Topicos_De_La_Educacion_Especial/links/582a067008aef19cb80518f9/Topicos-De-La-Educacion-Especial.pdf#page=13
- Tapia, M. (2020). *Programa de Lectura Compartida: Aprendo a pensar a través de la lectura* (APELEC). Lima.
- <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1284>
- Thacker, L. (2020). What Is the Big Deal About Populations in Research? *Progress in Transplantation*, 30(1), 3.
- <https://doi.org/10.1177/1526924819893795>
- UNICEF (2022). Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple. América Latina y el Caribe. *UNICEF*.
- <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple>
- [Veiga de Cabo, J., & Zimmermann Verdejo, M. \(2008\). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. Medicina y seguridad del trabajo, 54\(210\), 81-88.](#)
- [Veiga de Cabo, J., & Zimmermann Verdejo, M. \(2008\). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. Medicina y seguridad del trabajo, 54\(210\), 81-88.](#)
- Viera Carreño, D. A. R. (2021). *Modelo de estrategias didácticas para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Mariscal Ramón Castilla, Piura 2020*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo.
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66490/Viera_CAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yangali, J., & Escobar Caro, C. J. (2021). *Estrategia de intervención para optimizar la comunicación con padres de familia en Bogotá*.
- <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia.

Título					
LA LECTURA COMPARTIDA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE LA I.E. CÉSAR VALLEJO 3098, ANCÓN - 2024.					
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Metodología
¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión lectora de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024? Problemas específicos	Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión lectora de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.	La lectura compartida mejora la comprensión lectora de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.	Lectura compartida: Tapia, M. (2020) , define a la lectura compartida, llamándola porque se necesita dos actores esenciales un adulto y un niño que compartan la lectura de un texto, que consiste en leer con el niño y no para el niño, para esta locución se necesita de una serie de estrategias, métodos y enfoques con el objetivo que el educando pueda comprender, entender y estén aptos a responder a diferentes interrogantes, explicar, predecir, etc.	- Antes de la lectura. - Durante la lectura. - Después de la lectura.	● Enfoque: - Cuantitativo ● Alcance o nivel: - Aplicativa descriptiva ● Diseño: - Cuasi-experimental  ● Población: - 120 estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón – 2024.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			

Problema específico 1: ¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión literal de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024? Problema específico 2: ¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión inferencial de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024? Problema específico 3: ¿De qué manera la lectura compartida mejora la comprensión crítica de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024?	Objetivo específico 1: Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión literal de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024. Objetivo específico 2: Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión inferencial de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024. Objetivo específico 3: Determinar cómo favorece la lectura compartida en el nivel de logro de la comprensión crítica de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.	Hipótesis específica 1: La lectura compartida mejora la comprensión literal de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024. Hipótesis específica 2: La lectura compartida mejora la comprensión inferencial de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024. Hipótesis específica 3: La lectura compartida mejora la comprensión crítica de los niños y niñas del 2do grado de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024.	Comprensión lectora: Llempen, M. (2019), se define como una formación de la habilidad lectora necesaria para que el estudiante pueda desarrollarse en una sociedad moderna decodificando textos, interpretando el significado específico de la palabra para culminar con la construcción global del texto.	- Comprensión literal. - Comprensión inferencial. - Comprensión crítica.	● Muestra: - 27 estudiantes del segundo grado “C” de primaria de la I.E. César Vallejo 3098, Ancón - 2024. ● Técnicas de recolección de datos: - Prueba de Comprensión. - Lista de Cotejo. ● Técnicas de procesamiento de información: - Software: IBM SPSS Statistics y Excel.
---	--	---	---	--	--

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos.

Sesión inicial: Pre –Test

LEEMOS UN CUENTO: "LA VALENTÍA DE UNA NIÑA"

1. DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	3089 "CÉSAR VALLEJO"	UGEL	04 Comas
DIRECTOR(A)	Aníbal Enríquez Oliveros		
DOCENTE	Miria Noemí Palacios Mejía		
DOCENTE PRACTICANTE	Yamely Duodhna Olortegui Pardave		
GRADO	2do	SECCIÓN	"C"
NIVEL	Primaria	DURACIÓN	2 horas
ÁREA CURRICULAR	Comunicación	FECHA	31-05-2024

2. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	- Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	- Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. - Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias). - Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito. - Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que lee o que lee por sí mismo. - Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración. - Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias.	- Reconoce que el texto que lee es un texto. - Explica de qué trata el texto antes de leerlo. - Opina sobre información del texto.	Prueba de comprensión lectora.	Lista de cotejo.

TÍTULO DE LA SESIÓN	Hoy leemos el cuento "La valentía de una niña".
PROPÓSITO DE LA SESIÓN	Hoy leeremos el cuento "La valentía de una niña" y responderemos preguntas sobre dicha lectura.
ENFOQUES TRANSVERSALES	Enfoque de orientación al bien común
ACTITUDES Y/O ACCIONES OBSERVABLES	Los estudiantes identifican los sentimientos y emociones del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

3. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN:

¿QUÉ SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN?	¿QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN LA SESIÓN?
✓ Elaborar la sesión ✓ Fichas de trabajo ✓ Imprimir las imágenes	✓ Pizarra ✓ Papelógrafo ✓ Limpiatipo ✓ Imágenes

4. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	RECURSOS
INICIO	• Motivación: Se les muestra una imagen.  • Saberes previos • Preguntamos: - ¿Qué observamos? - ¿Qué sabemos sobre la violencia? - ¿Qué está sucediendo en la situación presentada? - ¿Cómo se sentirá el niño agredido? • Conflicto cognitivo • Preguntamos: ¿Qué podrías hacer en casos de violencia familiar? • El propósito del día de hoy es: Hoy leeremos el cuento "La valentía de una niña" y responderemos preguntas sobre dicha lectura. • Proponemos normas de convivencia: - Levantar la mano para opinar. - Trabajar de manera ordenada. - Respetar los turnos para participar. • Comunicamos los criterios de evaluación.	15min	Imágenes
DESARROLLO	ANTES DE LA LECTURA • Colocamos en la pizarra el título. • Leemos la lectura con los estudiantes, luego dialogamos a través de las siguientes preguntas: - ¿A que creen que se refiere el título? - ¿De quién se hablará en el texto? • Se les dice que lo que está en la pizarra es el título de un texto que vamos a leer. • Se pega en la pizarra el papelote con el texto. • Se les entrega el texto a cada estudiante	65 min	Papelote Pizarra

	• Se pide a los estudiantes que observen en silencio y luego se les pregunta: - ¿Qué dijimos que íbamos a leer?: un cuento, un poema, una canción, etc. DURANTE LA LECTURA • Se les recuerda el propósito de la lectura. • Se pide la atención y procedemos hacer la lectura coral. (señalo con un puntero las líneas) • Realizamos la lectura en estrofas y haciendo preguntas acerca de lo leído. • Se les recuerda cuales eran las secuencias del texto. • Subrayamos las palabras nuevas. • Brindamos unos minutos para que los estudiantes vuelvan a leer en forma individual. DESPUES DE LA LECTURA • Comentamos con los estudiantes sobre el texto: - ¿Qué les pareció? - ¿Les gusto la lectura? - ¿De qué nos habló en el primer párrafo? - ¿Qué nos dice el segundo párrafo? - ¿Qué nos dice el tercer párrafo? - ¿Qué nos dice el cuarto párrafo? • Pedimos que desarrollen la ficha.		Limpia tipo Prueba de comprensión
CIERRE	Metacognición: • Comentamos con los niños y niñas sobre el trabajo realizado (leer un cuento). • Reflexionamos respondiendo las preguntas: ☐ ¿Qué aprendimos hoy? ☐ ¿Cómo lo aprendimos? ☐ ¿Cómo se titula la lectura leída? ☐ ¿Qué tipo de texto hemos leído? ☐ ¿Para qué te servirá lo aprendido? • Se felicita a los estudiantes por su participación y desenvolvimiento en la sesión.	10 min	


 Docente de aula de la I.F.


 Docente Practicante

Prueba para evaluar la comprensión lectora al iniciar.

Pre -Test: Lectura inicial.

La valentía de una niña

Había una vez una niña llamada Flavia que tenía 8 años. Vivía con su mamá y su padrastro en una humilde casita. Flavia era una niña muy feliz y juguetona, pero últimamente había algo que le hacía sentir triste y **asustada**. Cuando su mamá salía de casa, su padrastro le gritaba y golpeaba cuando se enojaba, debido a que ella no cumplía sus deberes del hogar. La mamá de Flavia no hacía nada para protegerla. Flavia se sentía muy **temerosa**. Hasta que un día, su madrina Matilde notó que Flavia estaba triste, asustada y tenía algunos moretones. Le preguntó qué pasaba, y Flavia no sabía qué decir. Su madrina preocupada le seguía preguntando y le decía que solo quería ayudarla.



Entonces, Flavia **SE DIO CUENTA** de que no estaba sola. Tenía a su madrina, Matilde, que la cuidaba y la protegía; y es así que se atrevió a contarle sobre lo que le hacía su padrastro.



Su madrina Matilde la escuchó y le dijo: **"Flavia, no es culpa tuya. No mereces ser maltratada. Hay personas que pueden ayudarte"**. Luego, la madrina habló con la mamá de Flavia. Le explicó que el maltrato infantil es algo muy serio y que Flavia necesitaba ayuda.



La mamá de Flavia tomó conciencia de que había estado haciendo mal en no proteger a su hija y prometió buscar ayuda para cuidarla. Flavia se sintió valiente y segura. La mamá de Flavia botó al padrastro de su casa. Desde ese momento, Flavia se sintió nuevamente protegida; y volvió a ser una niña muy feliz junto a su madre.



Después de leer el texto, responde:

COMPRENSIÓN LITERAL

1. ¿De quién nos habla el texto? Marca (X)

- a) Una niña llamada Matilde.
- b) Una niña llamada Florencia.
- c) Una niña llamada Flavia.

2. ¿En que lugar ocurre lo sucedido en el texto?

- a) En casa de Matilde.
- b) En casa de Flavia.
- c) En casa de Florencia.

3. ¿Cuál consideras es el hecho más importante ocurrido en la lectura?

- a) El maltrato hacia Flavia.
- b) El maltrato hacia Florencia.
- c) El maltrato de la madrina de Matilde.

4. Ordena cronológicamente los hechos ocurridos en el texto. Enumera



5. ¿Cómo se comportaba el padrastro de Flavia? Escribe

6. ¿Cuál es la idea principal del texto? Marca (X)

- a) El maltrato hacia una niña llamada Flavia.
- b) El maltrato hacia una niña llamada Florencia.
- c) El maltrato hacia una niña llamada Matilde.

7. En el texto, que relación existe entre las palabras: **asustada y temerosa**. Marca (X)

Son plurales

Son sinónimos

Son antónimos

8. Menciona que le sucedía a Flavia cuando no cumplía con sus deberes del hogar. Escribe

COMPRENSIÓN INFERENCIAL

9. Relata el texto con tus propias palabras. Se responde de manera oral.

10. En el texto, que nos quiere decir la siguiente frase: "... se dio cuenta..."

No entendió

Entendió

No hizo caso

11. ¿Por qué crees que el padrastro de Flavia actuaba de esa manera con ella? Escribe

12. ¿Cuál es el mensaje del texto? Escribe

13. ¿Qué otro título le pondrías al texto? Escribe

14. ¿Qué otro final le pondrías al texto? Escribe

COMPRENSIÓN CRÍTICA

15. ¿Qué opinas de que la mamá de Flavia en un inicio no la protegiera de los maltratos del cual era víctima? Comenta

16. ¿Qué te parece el accionar del padrastro de Flavia?, ¿Por qué? Comenta

17. ¿Cuál crees que fue la intención del autor al escribir esta historia?

- a) Enseñarnos a realizar maltrato infantil.
- b) Decirnos cómo es el maltrato infantil.
- c) Contarnos una historia sobre el maltrato infantil y que no debemos permitirlo.

La valentía de una niña

Habría una vez una niña llamada Flavia que tenía 8 años. Vivía con su mamá y su papá en una casita sencilla. Flavia era una niña muy lista y juguetona, pero últimamente había algo que le hacía sentir triste y asustada.

Cuando su mamá salía del trabajo, su padrastro le gritaba y le pegaba cuando se quedaba sola en casa. Le hacía cosas que ella no quería hacer y le decía cosas que ella no quería escuchar. Su mamá se había ido a trabajar y no podía protegerla.

Flavia se dio cuenta de que su padrastro no era su papá. Ella sabía que su mamá estaba triste y que ella también estaba triste. Ella quería que su mamá volviera a casa y que su padrastro se fuera.

Un día, cuando su mamá estaba en el trabajo, su padrastro le dijo: "Flavia, no es culpa tuya. No puedes hacer nada. Hay personas que pueden ayudarte". Luego, la mamá había salido con la mamá de Flavia. La mamá de Flavia le dijo: "Flavia, no te preocupes. Yo voy a ayudarte. Yo voy a ayudarte a salir de aquí y a irte a vivir con una familia muy feliz y a ser feliz".

LECTURA 1: LA VALENTÍA DE UNA NIÑA

Apellidos y Nombres	COMPRENSIÓN CRÍTICA		
	Comprensión Global	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica
1. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
2. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
3. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
4. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
5. ¿Cuál es el título principal del texto?			
6. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
7. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
8. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
9. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
10. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
11. ¿Cuál es el título principal del texto?			
12. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
13. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
14. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
15. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
16. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
17. ¿Cuál es el título principal del texto?			
18. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
19. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
20. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
21. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
22. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
23. ¿Cuál es el título principal del texto?			
24. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
25. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
26. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
27. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
28. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
29. ¿Cuál es el título principal del texto?			
30. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
31. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
32. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
33. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
34. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
35. ¿Cuál es el título principal del texto?			
36. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
37. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
38. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
39. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
40. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
41. ¿Cuál es el título principal del texto?			
42. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
43. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
44. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
45. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
46. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
47. ¿Cuál es el título principal del texto?			
48. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
49. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
50. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
51. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
52. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
53. ¿Cuál es el título principal del texto?			
54. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
55. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
56. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
57. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
58. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
59. ¿Cuál es el título principal del texto?			
60. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
61. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
62. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
63. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
64. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
65. ¿Cuál es el título principal del texto?			
66. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
67. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
68. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
69. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
70. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
71. ¿Cuál es el título principal del texto?			
72. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
73. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
74. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
75. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
76. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
77. ¿Cuál es el título principal del texto?			
78. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
79. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
80. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
81. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
82. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
83. ¿Cuál es el título principal del texto?			
84. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
85. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
86. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
87. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
88. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
89. ¿Cuál es el título principal del texto?			
90. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
91. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
92. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
93. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
94. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			
95. ¿Cuál es el título principal del texto?			
96. ¿Cuál es el autor principal del texto?			
97. ¿Cuál es el tema principal del texto?			
98. ¿Cuál es el problema principal del texto?			
99. ¿Cuál es la solución principal del texto?			
100. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?			

NOTAS: (0-20)

Fecha: / /

Alumno: / /

Profesor: / /

Legenda:

AD	18-20
A	14-17
B	11-13
C	8-10

Grupos:

Grupos	Asistencia	Puntaje	Total
Grupo 1	100%	100%	100%
Grupo 2	100%	100%	100%
Grupo 3	100%	100%	100%
Grupo 4	100%	100%	100%
Grupo 5	100%	100%	100%
Grupo 6	100%	100%	100%
Grupo 7	100%	100%	100%
Grupo 8	100%	100%	100%
Grupo 9	100%	100%	100%
Grupo 10	100%	100%	100%
Grupo 11	100%	100%	100%
Grupo 12	100%	100%	100%
Grupo 13	100%	100%	100%
Grupo 14	100%	100%	100%
Grupo 15	100%	100%	100%
Grupo 16	100%	100%	100%
Grupo 17	100%	100%	100%
Grupo 18	100%	100%	100%
Grupo 19	100%	100%	100%
Grupo 20	100%	100%	100%
Grupo 21	100%	100%	100%
Grupo 22	100%	100%	100%
Grupo 23	100%	100%	100%
Grupo 24	100%	100%	100%
Grupo 25	100%	100%	100%
Grupo 26	100%	100%	100%
Grupo 27	100%	100%	100%
Grupo 28	100%	100%	100%
Grupo 29	100%	100%	100%
Grupo 30	100%	100%	100%
Grupo 31	100%	100%	100%
Grupo 32	100%	100%	100%
Grupo 33	100%	100%	100%
Grupo 34	100%	100%	100%
Grupo 35	100%	100%	100%
Grupo 36	100%	100%	100%
Grupo 37	100%	100%	100%
Grupo 38	100%	100%	100%
Grupo 39	100%	100%	100%
Grupo 40	100%	100%	100%
Grupo 41	100%	100%	100%
Grupo 42	100%	100%	100%
Grupo 43	100%	100%	100%
Grupo 44	100%	100%	100%
Grupo 45	100%	100%	100%
Grupo 46	100%	100%	100%
Grupo 47	100%	100%	100%
Grupo 48	100%	100%	100%
Grupo 49	100%	100%	100%
Grupo 50	100%	100%	100%
Grupo 51	100%	100%	100%
Grupo 52	100%	100%	100%
Grupo 53	100%	100%	100%
Grupo 54	100%	100%	100%
Grupo 55	100%	100%	100%
Grupo 56	100%	100%	100%
Grupo 57	100%	100%	100%
Grupo 58	100%	100%	100%
Grupo 59	100%	100%	100%
Grupo 60	100%	100%	100%
Grupo 61	100%	100%	100%
Grupo 62	100%	100%	100%
Grupo 63	100%	100%	100%
Grupo 64	100%	100%	100%
Grupo 65	100%	100%	100%
Grupo 66	100%	100%	100%
Grupo 67	100%	100%	100%
Grupo 68	100%	100%	100%
Grupo 69	100%	100%	100%
Grupo 70	100%	100%	100%
Grupo 71	100%	100%	100%
Grupo 72	100%	100%	100%
Grupo 73	100%	100%	100%
Grupo 74	100%	100%	100%
Grupo 75	100%	100%	100%
Grupo 76	100%	100%	100%
Grupo 77	100%	100%	100%
Grupo 78	100%	100%	100%
Grupo 79	100%	100%	100%
Grupo 80	100%	100%	100%
Grupo 81	100%	100%	100%
Grupo 82	100%	100%	100%
Grupo 83	100%	100%	100%
Grupo 84	100%	100%	100%
Grupo 85	100%	100%	100%
Grupo 86	100%	100%	100%
Grupo 87	100%	100%	100%
Grupo 88	100%	100%	100%
Grupo 89	100%	100%	100%
Grupo 90	100%	100%	100%
Grupo 91	100%	100%	100%
Grupo 92	100%	100%	100%
Grupo 93	100%	100%	100%
Grupo 94	100%	100%	100%
Grupo 95	100%	100%	100%
Grupo 96	100%	100%	100%
Grupo 97	100%	100%	100%
Grupo 98	100%	100%	100%
Grupo 99	100%	100%	100%
Grupo 100	100%	100%	100%

LA MAMÁ CÓNDOR

Había una vez una mamá cóndor llamada Prudencia. Ella construyó su nido en unos cerros altísimos y con mucha nieve. Tanta era la nieve que nunca se derretía en con el calor del sol. En ese nido nació su hijito.



Un día pasó el campesino Primitivo arreando a sus llamas, cuando vio a la mamá cóndor y comenzó a gritar creyendo que lo iba atacar. Ella, asustada, dejó caer la trucha y regresó al nido.



Al llegar, vio que su hijito levantaba la cabecita y lloraba de hambre. La mamá lo acarició y consoló diciéndole: -Espera un poco. No llores, hijito.



Entonces la mamá cóndor extendió sus alas y voló a buscar comida.

Regresó muy tarde, volaba despacio y bajo, estaba muy cansada. En su pico llevaba dos truchas.



Finalmente, su hijito al verla levantó la cabeza y abrió el pico. Entonces la mamá cóndor partió la trucha y le dio comer, luego se fueron a descansar.

Leemos un cuento

LA FUERZA DE PAPÁ

Mi padre Gligor es muy fuerte, aunque no lo parezca, ya que él no es muy alto y es bastante delgado, pero yo sé que es fuerte, porque lava mucha ropa y se estira tanto para colgar la ropa en el tendedero.



También, se que es fuerte porque todos los días, cuando me lleva a la escuela en bicicleta, esquiva charcos enormes y espanta a los perros feroces que se abalanzan sobre nuestras ruedas ladrando.



Mi padre Gligor trabaja mucho limpiando en la iglesia, pero en sus días de descanso cuando cocina, lucha con sus espadas contra las papas salvajes que saltan huyendo del aceite que hierve como la lava de un volcán.

Luego, en la noche, después de leerme el cuento, y mientras yo me hago el dormido, sé que se enfrenta a los monstruos que hay en mi cuarto y que salen despacio por la ventana asustados.



Pero, sobre todo, mi papá Gligor es muy fuerte, mucho más que otros papás que conozco, porque cuando está triste por haberle ido mal en su trabajo, llora, y no le importa que le vean hacerlo. Por ello me pide siempre un abrazo.

AMALIA, LA AMABLE PROFESORA

En la isla de los Uros se encuentra en el lago Titicaca, en el departamento de Puno. Allí hay un colegio cercano, pero se encuentra en malas condiciones, semidestruido, y por esta razón los niños y niñas de los Uros no podían estudiar.



Un día, muy temprano en la mañana, apareció la profesora Amalia anunciándoles que llevaría a sus niños a su casa para enseñarles a leer y escribir.

A partir de ese día todas las mañanas en una gran balsa de totora rema y rema por las aguas en busca de sus estudiantes, que la esperaban muy contentos para llevarlos a su casa.

Algunos niños que viven más lejos van navegando en un lavatorio plástico, se suben a él y comienzan a remar con sus propias manos. Ellos hacen un gran esfuerzo por responder al llamado de su profesora Amalia.

Amalia quiere tanto a los niños que se esfuerza para enseñarles lo mejor a sus estudiantes cada día.

Las personas se quedan sorprendidas de verla navegar en el lago con sus estudiantes en busca de enseñar y aprender.

Desde su casa se escucha cantar con tanta alegría y con tantas ganas a los estudiantes que están muy agradecidos con la profesora Amalia.

EL CONCURSO NACIONAL DE MARINERA

Me llamo Julia y tengo ocho años. Desde muy pequeña mis papás me enseñaron a bailar marinera. Yo participo siempre que hay un concurso en Pacanga, mi pueblo.



En enero varios niños y niñas acompañados por nuestros padres, viajamos a Trujillo para participar en el Concurso Nacional de Marinera.

El viaje fue lindo. Cuando llegamos a Trujillo, nos asustamos un poco, la ciudad es muy grande y hay muchas personas.

La competencia fue en el coliseo Gran Chimú. Había muchísimos concursantes. Todos llevaban hermosos trajes de marinera.

Bailamos muy bien y pasamos a la final, pero una pareja de Trujillo nos ganó.

Nos sentimos muy tristes. La profesora comentó que el haber llegado a la final era también muy importante. Nuestros papás nos dijeron que estaban orgullosos de que hayamos participado.



Trujillo es muy bonito y la gente nos trató con cariño. La profesora dice que los peruanos somos personas cariñosas y cordiales.

¡ Estoy muy feliz de haber nacido en el Perú !

Sesión final: Post –Test

LEEMOS UNA LEYENDA: "LA LEYENDA LOS HERMANOS AYAR"

1. DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	3089 "CÉSAR VALLEJO"	UGEL	04 Comas
DIRECTOR(A)	Anibal Enríquez Oliveros		
DOCENTE	Miria Noemí Palacios Mejía		
DOCENTE PRACTICANTE	Yamely Duochna Olortegui Pardave		
GRADO	2do	SECCIÓN	C
NIVEL	Primaria	DURACIÓN	2 horas
AREA CURRICULAR	Comunicación	FECHA	04-07-2024

2. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	- Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	- Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. - Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias). - Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y esfuerzo y propósito. - Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo. - Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración. - Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias.	- Reconoce que el texto que lee es un texto. - Explica de qué trata el texto antes de leerlo. - Opina sobre información del texto.	Prueba de comprensión lectora.	Lista de cotejo

TÍTULO DE LA SESIÓN	Leemos una leyenda: "La leyenda los hermanos Ayar".
PROPÓSITO DE LA SESIÓN	Hoy leeremos una leyenda "La Leyenda de los hermanos Ayar" y responderemos preguntas sobre el texto.
ENFOQUES TRANSVERSALES	Enfoque de orientación al bien común
ACTITUDES Y/O ACCIONES OBSERVABLES	Los estudiantes asumen responsabilidades diversas y la aprovechan tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.

3. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN:

¿QUÉ SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN?	¿QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN LA SESIÓN?
✓ Elaborar la sesión ✓ Fichas de trabajo ✓ Imprimir las imágenes	✓ Pizarra ✓ Papelógrafo ✓ Limpiatipo ✓ Imágenes

4. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	RECURSOS
Inicio	• Motivación: Les pedimos que observen las siguientes imágenes (colocadas en la pizarra).  • Saberes previos • Preguntamos: - ¿Qué observan en las imágenes? - ¿A qué periodo histórico creen que pertenecen estas imágenes? - ¿Qué sabemos de los incas? • Conflicto cognitivo • Preguntamos: ¿Cómo creen que se originó el imperio de los incas? • El propósito del día de hoy es: Hoy leeremos una leyenda "La Leyenda de los hermanos Ayar" y responderemos preguntas sobre el texto. • Proponemos normas de convivencia: - Levantar la mano para opinar. - Trabajar de manera ordenada. - Respetar los turnos para participar. • Comunicamos los criterios de evaluación	15min	Imágenes

Desarrollo	ANTES DE LA LECTURA • Colocamos en la pizarra el título. • Leemos la lectura con los estudiantes, luego dialogamos a través de las siguientes preguntas: - ¿A que creen que se refiere el título? - ¿De quién se hablará en el texto? • Se les dice que lo que está en la pizarra es el título de un texto que vamos a leer. • Se pega en la pizarra el papelote con el texto. • Se les entrega el texto a cada estudiante • Se pide a los estudiantes que observen en silencio y luego se les pregunta: - ¿Qué dijimos que íbamos a leer?: un poema, una leyenda, una canción, etc. DURANTE LA LECTURA • Se les recuerda el propósito de la lectura. • Se pide la atención y procedemos hacer la lectura coral. (señalo con un puntero las líneas). • Realizamos la lectura en párrafos y haciendo preguntas acerca de lo leído. • Se les recuerda cuales eran las secuencias del texto. • Subrayamos las palabras nuevas. • Brindamos unos minutos para que los estudiantes vuelvan a leer en forma individual. DESPUES DE LA LECTURA • Comentamos con los estudiantes sobre el texto: - ¿Qué les pareció? - ¿Les gusto la lectura? - ¿De qué nos habló en el primer párrafo? - ¿Qué nos dice el segundo párrafo? - ¿Qué nos dice el tercer párrafo? - ¿Qué nos dice el cuarto párrafo? - ¿Qué nos dice el quinto párrafo? • Contrastamos la información que dijeron antes de la lectura con lo que leyeron, así descubrirán si tuvieron razón y cuanto se acercaron al contenido del texto. • Pedimos que desarrollen la ficha.	65 min	Pizarra Papelote Limpiatipo Prueba de comprensión
Cierre	Metacognición: • Comentamos con los niños y niñas sobre el trabajo realizado (leer una leyenda). • Reflexionamos respondiendo las preguntas: ☐ ¿Qué aprendimos hoy? ☐ ¿Cómo lo aprendimos?	10 min	

	☐ ¿Cómo se titula la lectura leída? ☐ ¿Qué tipo de texto hemos leído? ☐ ¿Para qué te servirá lo aprendido? • Se felicita a los estudiantes por su participación y desenvolvimiento en la sesión.		
--	--	--	--


 Docente de aula de la I.E


 Docente Practicante

Prueba para evaluar la comprensión lectora al finalizar.

Post -Test: Lectura final.

Leyenda de los Hermanos Ayar



Hace mucho, mucho tiempo cuatro hermanos y sus respectivas esposas, salieron de una cueva cercana al Cusco, llamada **Pacaritambo**. Juntos emprendieron un largo viaje con el fin de encontrar tierras fértiles y un buen lugar donde fundar su imperio para así vivir allí.

Ayar Cachi, el más fuerte, tenía una honda de oro con la que tiraba piedras que llegaban hasta las nubes. Envidiosos de este suceso, sus hermanos decidieron eliminarlo, haciéndolo regresar a recoger algunos **OBJETOS SUPUESTAMENTE OLVIDADOS** en la cueva.



Al **ingresar** Ayar Cachi a la cueva, un sirviente de **Ayar Manco** provocó un derrumbe que tapó la entrada de la cueva. Ayar Cachi lloró y gritó de la desesperación ya que nunca podría **salir** de ahí.

Los demás continuaron su camino hasta que llegaron al monte Huanacaure. Aquí encontraron un idolo de piedra y cuando **Ayar Uchu** saltó encima de éste, recibió un castigo y quedó petrificado.



Quedaron solo dos hermanos, pero **Ayar Auca** vio que le crecieron alas y voló hacia el valle. Cuando llegó a Acámama, se posó en una roca y también quedó convertido en piedra. El único que quedó fue Ayar Manco, quien con sus hermanas (y esposas) llegaron al Cusco donde encontraron buenas tierras y la vara que se les encomendó (otorgado por el dios Wiracocha), se hundió con facilidad y decidieron quedarse.



Ayar Manco fundó la ciudad del Cusco en nombre del dios Wiracocha, le dieron este nombre porque significa "ombligo del mundo" en quechua. Este lugar se convirtió en la capital del Tahuantinsuyo, dando así origen al famoso "Imperio Incaico".



Después de leer el texto, responde:

COMPRENSIÓN LITERAL

1. ¿De quién nos habla el texto? Marca (X)

- a) Manco Cápac y Mama Ocllo.
- b) Los hermanos Mancos.
- c) Los hermanos Ayar y sus esposas.

2. ¿En qué ciudad ocurre lo sucedido en el texto?

- a) En la ciudad de Lima.
- b) En la ciudad del Cusco.
- c) En la ciudad de Piura.

3. ¿Cuál consideras es el hecho más importante ocurrido en la lectura?

- a) Un viaje de primos para fundar su chacra.
- b) Un viaje de amigos para fundar su casa.
- c) Un viaje de hermanos para fundar su Imperio.

4. Ordena cronológicamente los hechos ocurridos en el texto según lo sucedido con cada hermano. Enumera



5. ¿Cómo se comportaron los hermanos Ayar (entre ellos)?

Escribe

6. ¿Cuál es la idea principal del texto? Marca (X)

- a) El origen de hermanos y hermanas.
- b) El origen del famoso Imperio Incaico.
- c) El origen de los hombres y mujeres.

7. En el texto, que relación existe entre las palabras: *ingresar y salir*. Marca (X)

Son plurales Son sinónimos Son antónimos

8. Menciona que le sucedió a Ayar Uchu al saltar encima del ídolo de piedra. Escribe

COMPRENSIÓN INFERENCIAL

9. Relata el texto con tus propias palabras. Se responde de manera oral.

10. En el texto, que nos quiere decir la siguiente frase: "...objetos supuestamente olvidados..."

Si se olvidaron dichos objetos. Era mentira que se olvidaron dichos objetos. Se olvidaron objetos pero no se sabe donde.

11. ¿Por qué crees que los hermanos de Ayar Cachi actuaron de esa forma tan cruel con él? Escribe

12. ¿Cuál es el mensaje del texto? Escribe

13. ¿Qué otro título le pondrías al texto? Escribe

14. ¿Qué otro final le pondrías al texto? Escribe

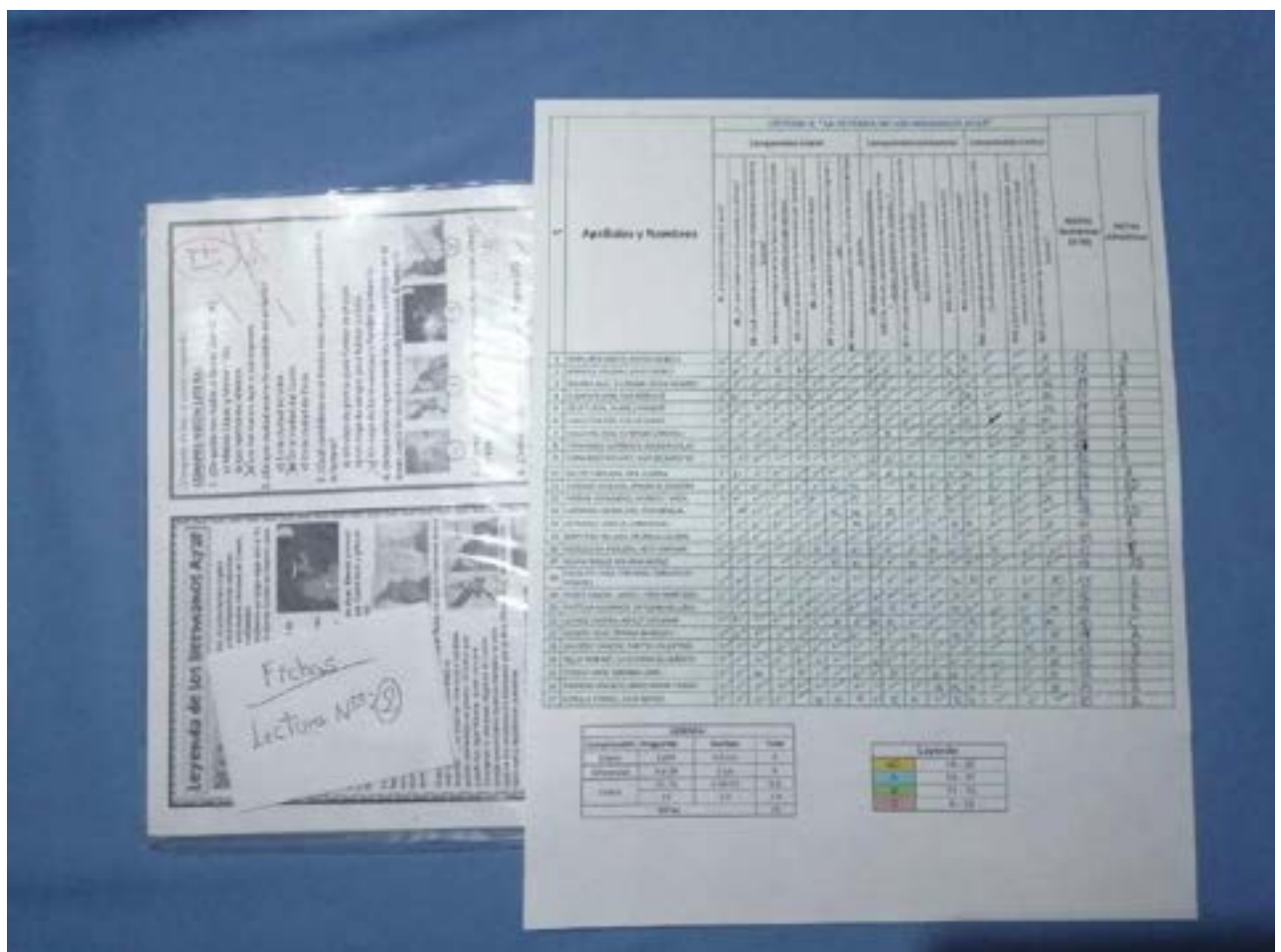
COMPRENSIÓN CRÍTICA

15. ¿Qué opinas de que las hermanas Ayar no ayudaran a Ayar Cachi cuando fue encerrado en la cueva? Comenta

16. ¿Qué te parece la actitud de los 3 hermanos Ayar cuando encerraron a Ayar Cachi en una cueva?, ¿Por qué? Comenta

17. ¿Cuál crees que fue la intención del autor al escribir esta historia?

a) Enseñarnos donde vivieron los antiguos incas.
b) Decirnos cómo actuaban los antiguos incas con sus hermanos y hermanas.
c) Para contarnos a través de esta leyenda la fundación del Imperio Incaico.



Lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora.

Instrucciones: Se le agradece responder con total sinceridad, marcando con una (X), considere la siguiente descripción del valor de las alternativas de respuesta Logrado (SI), No Logrado (NO). En caso de existir alguna observación por favor realizarla.

N°	Ítems	Puntaje	Escala de Valoración		Calificación (0-20)	Observaciones/ Sugerencia
			No Logrado	Logrado		
			NO	SI		
Dimensiones de Comprensión Lectora						
Comprensión Literal						
1	Identifica personajes del texto.	0.5 p				
2	Precisa el lugar donde ocurren los hechos del texto.	0.5 p				
3	Identifica los hechos más importantes del texto.	0.5 p				
4	Secuencia ordenadamente los sucesos ocurridos en el texto.	0.5 p				
5	Menciona las características de personajes y algunos detalles del texto.	0.5 p				
6	Identifica la idea principal del texto.	0.5 p				
7	Identifica palabras sinónimas, antónimas, etc.	0.5 p				
8	Menciona la causa y efecto (consecuencia) de lo que sucede en el texto.	0.5 p				
Comprensión Inferencial						
9	Relata el texto con sus propias palabras (oral).	1 p				
10	Deduce palabras usando la información del texto.	1 p				

11	Deduce ciertas cualidades o defectos de los personajes que no están explícitas en el texto.	1 p				
12						
13	Deduce el mensaje o enseñanza del texto.	1 p				
14	Propone un nuevo título para el texto.	1 p				
15	Propone un final diferente para el texto.	1 p				
<i>Comprensión Crítica</i>						
16	Emite un juicio frente a una situación ocurrida en el texto.	3.30 p				
17	Juzga la actuación de los personajes.	3.30 p				
18	Analiza la intención del autor al escribir dicho texto.	3.40 p				
Total		20 p				

Leyenda:	
AD (Destacado)	18 - 20
A (Logrado)	14 - 17
B (Proceso)	11 - 13
C (Inicio)	0 - 10

Anexo 03. Certificados de validez (Juicio de expertos).

Validador 1



N°	DIMENSIONES / ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ANTES DE LA LECTURA								
1	Realiza activación de sus saberes previos.	X		X		X		
2	Realiza inferencias.	X		X		X		
3	Deduce el posible título de la lectura.		X		X	X		Se debe planificar
DIMENSIÓN 2: DURANTE LA LECTURA								
4	Comprueba sus hipótesis o inferencias dichas en la etapa anterior.	X		X		X		
5	Realiza conjeturas de lo que pueda continuar en la lectura.	X		X		X		
6	Infiere el significado de algunas palabras.	X		X		X		
7	Realiza preguntas para la comprensión del texto (intercambio de preguntas y repreguntas).	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DESPUÉS DE LA LECTURA								
8	Organiza la información del texto.	X		X		X		
9	Expresa sus emociones acerca del texto leído.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Lidia Isabel Moreno Moreno

DNI: 25557116

Especialidad: Docente de Historia y Geografía

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO

I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"

DECRETO SUPLENTO N° 0014-92ED - RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 266-96-ED

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
COMPRESIÓN LECTORA.**

Nº	DIMENSIONES / Items	1Pertinencia		2Relevancia		3Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL								
1	Identifica personajes principales y secundarios del texto.	X		X			X	Identificar personajes del Texto.
2	Precisa el espacio, tiempo ocurridos en el texto.	X		X			X	Desarrollar el tiempo con preguntas al texto.
3	Identifica los hechos más importantes del texto.	X		X		X		
4	Secuencia ordenadamente los sucesos ocurridos en el texto.	X		X		X		
5	Menciona las características de personajes y algunos detalles del texto.	X		X		X		
6	Identifica la idea principal del texto.	X		X		X		
7	Identifica palabras sinónimas, antónimas, etc.	X		X		X		
8	Menciona la causa y efecto (consecuencia) de lo que sucede en el texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Relata el texto con sus propias palabras.	X		X		X		
10	Deduce palabras usando la información del texto.	X		X		X		
11	Deduce ciertas cualidades o defectos de los personajes que no están explícitas en el texto.	X		X		X		
12	Deduce relaciones de semejanza o diferencia entre los personajes.	X		X			X	La pregunta no es clara.
13	Deduce el mensaje o enseñanza del texto.	X		X		X		
14	Propone un nuevo título para el texto.	X		X		X		
15	Propone un final diferente para el texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Emite un juicio frente a una situación ocurrida en el texto.	X		X		X		
17	Juzga la actuación de los personajes.	X		X		X		
18	Analiza la intención del autor al escribir dicho texto.	X		X		X		



INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PRIVADO

I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"

DECRETO SUPREMO N° 0014-92-ED - RESOLUCION DIRECTORAL N° 268-98-ED

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Lidia Isabel Moreno Moreno*

DNI: *25552116*

Especialidad: *Docente de Historia y Geografía*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO
Renoir I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"
 DECRETO SUPLENTO N° 0014-92ED - RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 266-96-ED
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LECTURA COMPARTIDA (ESTRATEGIA).

N°	DIMENSIONES / ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ANTES DE LA LECTURA								
1	Realiza activación de sus saberes previos.	X		X		X		
2	Realiza inferencias.	X		X		X		
3	Deduce el posible título de la lectura.		X		X		X	Titular
DIMENSIÓN 2: DURANTE LA LECTURA								
4	Comprueba sus hipótesis o inferencias dichas en la etapa anterior.	X		X		X		
5	Realiza conjeturas de lo que pueda continuar en la lectura.	X		X		X		
6	Infiere el significado de algunas palabras.	X		X		X		
7	Realiza preguntas para la comprensión del texto (intercambio de preguntas y repreguntas).	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DESPUÉS DE LA LECTURA								
8	Organiza la información del texto.	X		X		X		
9	Expresa sus emociones acerca del texto leído.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg: *Haidet Isabel Zingales Cornelio*

DNI: *10069136*

Especialidad: *Educación Primaria*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO

I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"

DECRETO SUPLENTO N° 0014-92ED - RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 266-96-ED

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
COMPRESIÓN LECTORA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL								
1	Identifica personajes principales y secundarios del texto.	X		X			X	
2	Precisa el espacio, tiempo ocurridos en el texto.	X		X			X	
3	Identifica los hechos más importantes del texto.	X		X		X		
4	Secuencia ordenadamente los sucesos ocurridos en el texto.	X		X		X		
5	Menciona las características de personajes y algunos detalles del texto.	X		X		X		
6	Identifica la idea principal del texto.	X		X		X		
7	Identifica palabras sinónimas, antónimas, etc.	X		X		X		
8	Menciona la causa y efecto (consecuencia) de lo que sucede en el texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
9	Relata el texto con sus propias palabras.	X		X		X		
10	Deduce palabras usando la información del texto.	X		X		X		
11	Deduce ciertas cualidades o defectos de los personajes que no están explícitos en el texto.	X		X		X		
12	Deduce relaciones de semejanza o diferencia entre los personajes.	X		X			X	
13	Deduce el mensaje o enseñanza del texto.	X		X		X		
14	Propone un nuevo título para el texto.	X		X		X		
15	Propone un final diferente para el texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA								
16	Emite un juicio frente a una situación ocurrida en el texto.	X		X		X		
17	Juzga la actuación de los personajes.	X		X		X		
18	Analiza la intención del autor al escribir dicho texto.	X		X		X		



INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PRIVADO

I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"

DECRETO SUPLENTO N° 0014-92ED - RESOLUCION DIRECTORAL N° 266-98-ED

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Maribel Isabel Zúñiga Cornejo*

DNI: *10069136*

Especialidad: *Educación Primaria*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

Validador 3



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO

I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"

DECRETO SUPLENTO N° 0014-92ED - RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 206-96-ED

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LECTURA COMPARTIDA (ESTRATEGIA).

N°	DIMENSIONES / Items	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ANTES DE LA LECTURA								
1	Realiza activación de sus saberes previos.	X		X		X		
2	Realiza inferencias.	X		X		X		
3	Deduce el posible título de la lectura.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: DURANTE LA LECTURA								
4	Comprueba sus hipótesis o inferencias dichas en la etapa anterior.	X		X		X		
5	Realiza conjeturas de lo que pueda continuar en la lectura.	X		X		X		
6	Infiere el significado de algunas palabras.	X		X		X		
7	Realiza preguntas para la comprensión del texto (intercambio de preguntas y repreguntas).	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DESPUÉS DE LA LECTURA								
8	Organiza la información del texto.	X		X		X		
9	Expresa sus emociones acerca del texto leído.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Juana Magdalena Vera Benillo*

DNI: *22510234*

Especialidad: *Docente de Educación Primaria*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO

I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"

DECRETO SUPLENTO N° 0014-92ED - RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 256-96-ED

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
COMPRENSIÓN LECTORA.**

N°	DIMENSIONES / Items	1°Pertinencia		2°Relevancia		3°Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL								
1	Identifica personajes principales y secundarios del texto.	X		X			X	
2	Precisa el espacio, tiempo ocurridos en el texto.	X		X			X	
3	Identifica los hechos más importantes del texto.	X		X		X		
4	Secuencia ordenadamente los sucesos ocurridos en el texto.	X		X		X		
5	Menciona las características de personajes y algunos detalles del texto.	X		X		X		
6	Identifica la idea principal del texto.	X		X		X		
7	Identifica palabras sinónimas, antónimas, etc.	X		X		X		
8	Menciona la causa y efecto (consecuencia) de lo que sucede en el texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
9	Relata el texto con sus propias palabras.	X		X		X		
10	Deduce palabras usando la información del texto.	X		X		X		
11	Deduce ciertas cualidades o defectos de los personajes que no están explícitas en el texto.	X		X		X		
12	Deduce relaciones de semejanza o diferencia entre los personajes.	X		X			X	
13	Deduce el mensaje o enseñanza del texto.	X		X		X		
14	Propone un nuevo título para el texto.	X		X		X		
15	Propone un final diferente para el texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA								
16	Emite un juicio frente a una situación ocurrida en el texto.	X		X		X		
17	Juzga la actuación de los personajes.	X		X		X		
18	Analiza la intención del autor al escribir dicho texto.	X		X		X		



INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PRIVADO

I.E.S.P.Pr. "AUGUSTE RENOIR"

DECRETO SUPREMO N° 0014-92ED - RESOLUCION DIRECTORAL N° 266-96-ED

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Juana Haglón Vora Bonilla*

DNI: *22510234*

Especialidad: *Docente de Educación Primaria*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

Anexo 04. Base de datos (Pre-Test y Post-Test).

Base de datos del "Pre-Test".

N°	Apellidos y Nombres	PRE-TEST: "LA VALENTÍA DE UNA NIÑA"																			NOTAS DEL PRE-TEST (0-20)	
		Comprensión Literal								Puntaje	Comprensión Inferencial						Puntaje	Comprensión Crítica				Puntaje
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17		
1	ANTAURO ARIETA, KAREN VANESSA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	0	1	1	0	3	0	3.3	3.4	6.7	14
2	BARRENA VASQUEZ, DAVID ELISEO	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0	0.5	0.5	3	1	0	1	0	0	0	2	3.3	3.3	0	6.6	12
3	BRIONES RUIZ, JHONATAN EITAN RICARDO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	0	1	1	0	3	0	3.3	3.4	6.7	14
4	CLEMENTE ARA, TAÍS BERENICE	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	0	0	1	0	2	0	3.3	3.4	6.7	13
5	CRUZ CUEVA, DANIELA YAMILET	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	0	5	3.3	3.3	0	6.6	16
6	CUEVA YACATE, ZOÉ CATALEYA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0	3	1	1	1	1	1	1	6	3.3	0	0	3.3	12
7	ESCUDEIRO RUIZ, ESTEFANY CRISTELL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	0	1	1	5	3.3	0	0	3.3	12
8	FERNANDEZ CASTREJON, ISAÍAS NICOLAS	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	0	0	0	3	0	3.3	3.4	6.7	14
9	FERNANDEZ ROSARIO, AMY LEE DANITZA	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	4	0	3.3	3.4	6.7	13
10	GALVEZ CAHUANA, MIA LUANHA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	3.5	1	0	0	1	0	0	2	0	3.3	3.4	6.7	12
11	HUAMAN CONDORI, ARIANA ALEXANDRA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	0	0	1	0	2	3.3	3.3	3.4	10	16
12	INOÑAN HERNANDEZ, KIMBERLY NICOL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	0	0	4	0	3.3	0	3.3	11
13	LASTREROS BERMUDEZ, ITAN MANUEL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	1	6	3.3	3.3	3.4	10	20
14	LEONARDO GARCIA, LIAM MIJUEL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	0	0	0	3	0	3.3	3.4	6.7	14
15	MARTINEZ TALLEDO, MICKELA LUCIANA	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	1	3	3.3	0	0	3.3	8
16	MOSQUEIRA ROBLED, KEISY MARIAM	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	0	5	3.3	0	0	3.3	12
17	OLIVAS ROBLES BRIHANA NICOLE	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	0	0	0	1	0	1	2	3.3	3.3	0	6.6	13
18	PALACIOS LUNA, STEPHANO EMMANUEL YOSHIRO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	0	1	0	0	3	3.3	3.3	0	6.6	14
19	PONTE CHAVEZ, ADRIEL YERIK FABRITZIO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	3.5	1	1	1	0	0	1	4	0	3.3	3.4	6.7	14
20	PORTILLA ALVARADO CATALINA MILUSKA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	0	0	0	0	1	3.3	0	3.4	6.7	12
21	QUIROZ GUERRA, ASHLEY DAYANNA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	2.5	0	0	1	0	1	0	2	3.3	0	0	3.3	8
22	ROCERO CRUZ, TRYANA SHARLETH	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	3	1	1	0	1	0	1	4	3.3	3.3	3.4	10	17
23	SAUCEDO SIANCAS, YARITZA VALENTINA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	1	6	0	3.3	3.4	6.7	17
24	TELLO ROBINET, JULIO MANUEL ALBERTO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	2.5	0	1	0	1	1	0	3	3.3	3.3	0	6.6	12
25	TOLEDO ARCE, ABRHAM JAMIL	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.5	1	0	1	0	0	0	2	0	3.3	3.4	6.7	12
26	TRINIDAD MACEDO, BRAD SEANN THIAGO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	0	0	0	3	0	3.3	3.4	6.7	14
27	IUTRILLA TORRES, JULIA NAYELI	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	1	1	1	1	5	3.3	0	0	3.3	12

Leyenda de puntajes (Dimensiones)			
Dimensiones	Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica
AD	4 puntos	6 puntos	10 puntos
A	(3.0 - 3.5) puntos	5 puntos	(6.6 o 6.7) puntos
B	(1.5 - 2.5) puntos	(2 - 4) puntos	(3.3 o 3.4) puntos
C	1 punto	1 punto	0 puntos

Leyenda de notas del Pre-Test (0 - 20)		
AD	18 - 20	Destacado
A	14 - 17	Logro
B	11 - 13	Proceso
C	0 - 10	Inicio

PRE-TEST: Conteo de puntajes por dimensiones (Estudiantes)					
Dimensiones	Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica	Nota del Pre-Test	
AD	17	3	3	AD	1
A	6	4	17	A	11
B	4	19	7	B	13
C	0	1	0	C	2
TOTAL	27	27	27	TOTAL	27

Base de datos del "Post-Test".

N°	Apellidos y Nombres	POST-TEST: "LA LEYENDA DE LOS HERMANOS AYAR"																			NOTAS DEL POST-TEST (0-20)	
		Comprensión Literal								Puntaje	Comprensión Inferencial						Puntaje	Comprensión Crítica				Puntaje
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17		
1	ANTAURO ARIETA, KAREN VANESSA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	0	1	1	0	4	3.3	3.3	0	6.6	15
2	BARRENA VASQUEZ, DAVID ELI SEO	0.5	0.5	0	0	0.5	0.5	0.5	0.5	3	1	0	0	1	0	0	2	3.3	3.3	0	6.6	12
3	BRIONES RUIZ, JHONATAN EITAN RICARDO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	1	6	3.3	3.3	0	6.6	17
4	CLEMENTE ARA, TAÍS BERENICE	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5	3.5	1	1	1	1	1	0	5	3.3	3.3	0	6.6	15
5	CRUZ CUEVA, DANIELA YAMIL ET	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	1	6	3.3	3.3	0	6.6	17
6	CUEVA YAICATE, ZOÉ CATALEYA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	0	5	3.3	0	0	3.3	12
7	ESQUERO RUIZ, ESTEFANY CHRISTELL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	1	1	1	1	5	3.3	0	3.4	6.7	16
8	FERNANDEZ CASTREJON, ISAÍAS NICOLAS	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	1	6	3.3	3.3	0	6.6	17
9	FERNANDEZ ROSARIO, AMY LEE DANITZA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	0	5	3.3	0	0	3.3	12
10	GALVEZ CAHUANA, MIA LUANHA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	0	0	0	1	1	0	2	3.3	3.3	3.4	10	16
11	HUAMAN CONDORI, ARIANA ALEXANDRA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	3	1	1	0	1	1	1	5	3.3	3.3	3.4	10	18
12	INOÑAN HERNANDEZ, KIMBERLY NICOL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	3.5	1	1	1	1	1	1	6	3.3	3.3	0	6.6	16
13	LASTREROS BERMUDEZ, ITAN MANUEL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	3	1	0	1	1	1	1	5	3.3	3.3	3.4	10	18
14	LEONARDO GARCIA, LIAM MIJEL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	3.5	1	1	1	1	0	0	4	3.3	3.3	0	6.6	14
15	MARTINEZ TALLEDO, MIKELA LUCIANA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	0	1	1	5	0	0	0	0	9
16	MOSQUEIRA ROBLED, KEISY MARIAM	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	0	2	1	1	0	0	1	1	4	0	3.3	3.4	6.7	13
17	OLIVAS ROBLES BRIHANNA NICOLE	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	3	1	1	0	1	1	1	5	3.3	3.3	3.4	10	18
18	PALACIOS LUNA, STEPHANO EMMANUEL YOSHIRO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	0	0	4	3.3	3.3	0	6.6	15
19	PONTE CHAVEZ, ADRIEL YERIK FABRITZIO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	0	1	5	3.3	0	3.4	6.7	16
20	PORTILLA ALVARADO CATALINA MILUSKA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	0	0	1	0	1	3	3.3	3.3	0	6.6	14
21	QUIROZ GUERRA, ASHLEY DAYANNA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	3.5	0	0	1	1	1	0	3	3.3	0	0	3.3	10
22	ROCERO CRUZ, TRYANA SHARLETH	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	0	1	0	0	3	3.3	3.3	0	6.6	14
23	SAUCEDO SIANCAS, YARITZA VALENTINA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	1	1	1	6	3.3	0	0	3.3	13
24	TELLO ROBINET, JULIO MANUEL ALBERTO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	0	1	1	1	1	1	5	3.3	3.3	0	6.6	16
25	TOLEDO ARCE, ABRHAM JAMIL	0.5	0.5	0	0.5	0	0.5	0.5	0.5	3	1	0	1	0	0	1	3	3.3	3.3	0	6.6	13
26	TRINIDAD MACEDO, BRAD SEANN THIAGO	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	4	1	1	1	0	0	0	3	3.3	3.3	0	6.6	14
27	UTRILLATORRES, JULIANA YARELI	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0	0	2.5	1	0	0	1	0	0	2	3.3	3.3	3.4	10	15

Leyenda de puntajes (Dimensiones)			
Dimensiones	Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica
AD	4 puntos	6 puntos	10 puntos
A	(3.0 - 3.5) puntos	5 puntos	(6.6 o 6.7) puntos
B	(1.5 - 2.5) puntos	(2 - 4) puntos	(3.3 o 3.4) puntos
C	1 punto	1 punto	0 puntos

Leyenda de notas del Post-Test (0 - 20)		
AD	18 - 20	Destacado
A	14 - 17	Logro
B	11 - 13	Proceso
C	0 - 10	Inicio

POST-TEST: Conteo de puntajes por dimensiones (Estudiantes)					
Dimensiones	Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica	Nota del Post-Test	
AD	16	5	5	AD	3
A	9	10	17	A	16
B	2	12	4	B	6
C	0	0	1	C	2
TOTAL	27	27	27	TOTAL	27

Anexo 05. Prueba de normalidad.

Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk por tratarse de una muestra pequeña ($n=27 < 50$), el resultado del p valor para el pre-test es de 0.035 ($p<0.05$), lo que nos indica que la distribución de los indicadores no es normal. Mientras que en el post-test, tenemos que el p valor es de 0.452 ($p>0.05$), lo que nos indica que si sigue una distribución normal. Por lo tanto, para medir si hubo un cambio significativo luego de la intervención, se hizo uso de Pruebas no paramétricas, como la prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

Prueba	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p valor
Pre-Test	0.918	27	0.035
Post-Test	0.964	27	0.452

Anexo 06. Evidencia del uso del IBM SPSS Statistics.

Estadística: Comprensión Lectora (consolidado).

		Estadísticos			
		Comprensión Literal (Agrupada Pre-Test y Post-Test)	Comprensión Inferencial (Agrupada Pre-Test y Post-Test)	Comprensión Crítica (Agrupada Pre-Test y Post-Test)	Comprensión Lectora (Agrupada Pre-Test y Post-Test)
N	Válido	27	27	27	27
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,5926	3,8889	6,3370	13,48
Mediana		3,7500	3,5000	6,6500	14,00
Moda		4,00	3,50	6,65	15
Desv. Desviación		,38071	1,12944	1,85403	3,055
Varianza		,145	1,276	3,437	9,336

Estadística: Pre -Test

		Estadísticos			
		Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica	Pre Test
N	Válido	27	27	27	27
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,5741	3,4444	6,1667	13,2481
Mediana		4,0000	3,0000	6,7000	13,0000
Moda		4,00	3,00	6,70	12,00
Desv. Desviación		,66076	1,42325	2,01876	2,53307
Varianza		,437	2,026	4,075	6,416

Estadística: Post -Test

		Estadísticos			
		Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica	Post Test
N	Válido	27	27	27	27
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,6111	4,3333	6,5074	14,4519
Mediana		4,0000	5,0000	6,6000	14,6000
Moda		4,00	5,00	6,60	13,60 ^a
Desv. Desviación		,56045	1,30089	2,35926	2,32468
Varianza		,314	1,692	5,566	5,404

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Anexo 07. Evidencia de prueba no paramétrica.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon (consolidado).

Aquí están los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para los datos proporcionados:

- Estadístico de prueba: 49.5
- Valor p: 0.0067

Interpretación

Dado que el valor p es menor a 0.05, hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que **sí hay una diferencia estadísticamente significativa** entre los puntajes del pre-test y post-test. En otras palabras, los cambios observados en los valores no se deben al azar, sino que pueden atribuirse a un efecto real del tratamiento o intervención. [↗]

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon (comprensión literal).

La prueba de rangos con signo de Wilcoxon arroja los siguientes resultados:

- Estadístico de prueba: 72.0
- Valor p: 0.0295

Interpretación

Dado que el valor p es mayor a 0.05, no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que **no hay una diferencia estadísticamente significativa** entre los puntajes del pre-test y post-test. En otras palabras, los cambios observados en los valores pueden deberse al azar y no a un efecto real del tratamiento o intervención. [↗]

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon (comprensión inferencial).

Aquí están los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para los nuevos datos:

- Estadístico de prueba: 45.5
- Valor p: 0.0072

Interpretación

Dado que el valor p es menor a 0.05, hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que **sí hay una diferencia estadísticamente significativa** entre los puntajes del pre-test y post-test. En otras palabras, los cambios observados en los valores no se deben al azar, sino que pueden atribuirse a un efecto real del tratamiento o intervención. [↗]

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon (comprensión crítica).

Aquí están los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para los nuevos datos:

- Estadístico de prueba: 81.5
- Valor p: 0.8597

Interpretación

Dado que el valor p es mayor a 0.05, no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que **no hay una diferencia estadísticamente significativa** entre los puntajes del pre-test y post-test. En otras palabras, los cambios observados en los valores pueden deberse al azar y no a un efecto real del tratamiento o intervención. [↗]